



23.11.2022

Информация о Российской Федерации к 134-136-й сессиям Комитета ООН по правам человека

English version: [Information on the Russian Federation for the 134-136th sessions of the UN Human Rights Committee](#)

Дата публикации: 11 ноября 2022 года

В 2022 году коалиция российских общественных организаций подготовила три альтернативных доклада о состоянии прав человека в России для сессий Комитета ООН по правам человека. Первый доклад был представлен в январе 2022 года, второй — в мае, третий — в августе. Всего в подготовке этих докладов приняли участие 12 организаций. Доклады охватывают нарушения прав человека, существовавшие до начала вооруженного конфликта в Украине 24 февраля, а также внутренние репрессии в контексте антивоенного движения.

В связи с тем, что российская делегация не приняла участие сначала в 134-й, а затем в 135-й сессии, Комитет дважды откладывал обзор по России. В связи с этим Комитет призвал обновить доклады, представленные общественными организациями, в январе 2022 года. Таким образом, российские правозащитники подготовили три альтернативных доклада вместо одного, как это обычно бывает. Каждый последующий доклад дополняет предыдущий и содержит обновленные данные и дополнительную информацию.

ИНФОРМАЦИЯ О РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЛЯ 134-Й СЕССИИ КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад представлен Комитету ООН по правам человека («Комитет») коалицией организаций гражданского общества в Российской Федерации в ответ на призыв Комитета о предоставлении информации относительно его 134-й сессии. Данный доклад представлен в форме ответов на пункты Перечня вопросов Комитета (далее «ПВК») в отношении восьмого периодического доклада Российской Федерации.

Следующие организации принимали участие в подготовке этого доклада:

ОВД-Инфо — ведущий российский правозащитный проект по свободе собраний и политическим преследованиям.

Правозащитный центр «Мемориал» — российская общественная организация, которая с 1992 года занимается защитой прав человека, особенно в зонах конфликтов в современной России и вокруг нее.

Информационно-аналитический центр «СОВА», основанный в 2002 году и занимающийся вопросами ксенофобии, национализма, свободы вероисповедания, антиэкстремистского законодательства и политики в России.

Правозащитная неправительственная организация «Гражданский контроль», созданная в 1992 году группой российских правозащитников, юристов, журналистов, депутатов российского парламента и городского совета Санкт-Петербурга. Целью организации было содействие установлению парламентского и гражданского контроля над полицией, службой безопасности и вооруженными силами, а также предотвращение нарушений конституционных прав этими государственными органами.

Благотворительный фонд помощи осужденным и их семьям «Русь Сидящая», созданный в 2011 году и оказывающий юридическую, гуманитарную и психологическую помощь жертвам нарушений прав человека в российской системе уголовного правосудия и пенитенциарной системе.

Фонд «Общественный вердикт», основанный в 2004 году с целью воспитания нетерпимости к любым формам незаконного насилия и внедрения гражданского контроля как ключевого инструмента для достижения этой цели. Фонд оказывает юридическую помощь жертвам злоупотреблений властью и гражданским активистам, предлагает им психологическую реабилитацию для реинтеграции в общество, и включает информационную поддержку дел как часть стратегии защиты. Кроме того, фонд имеет профессиональное исследовательское и аналитическое подразделение, которое предоставляет фонду уникальную возможность заниматься выработкой предложений по системным изменениям.

Благотворительный фонд «Сфера» — правозащитная организация, которая проводит программы по защите интересов российского ЛГБТК-сообщества и поддерживает небольшие инициативы, направленные на системные изменения в отношении прав ЛГБТК в России.

Центр защиты прав СМИ — воронежская неправительственная организация, выступающая за свободу СМИ с 1996 года и оказывающая юридическую помощь и судебную защиту на внутреннем и международном уровнях российским СМИ, журналистам и блогерам. В 2015 году центр был включен в список НКО-иностранных агентов, оспорив это решение российских властей в Европейском суде по правам человека.

ЯЗЫК ВРАЖДЫ И РАСОВОЕ ПРОФИЛИРОВАНИЕ — ПАРАГРАФ 5 ПВК

Язык вражды

- Российская Федерация объявила о наличии в Уголовном кодексе (далее «УК») статьи о возбуждении ненависти и о реформе этой статьи, проведенной в 2018 году.
- Действительно, статья 282 УК, а также статья 20.3.1 Кодекса об административных правонарушениях (далее «КоАП»), действующая с 2019 года, используются для противодействия возбуждению ненависти и, шире, языку вражды. При этом применение статьи 282 УК значительно снизилось (11 обвинительных приговоров за первое полугодие 2021 года, **по данным** Верховного суда), но применение статьи 20.3.1 КоАП стремительно расширяется (461 решение за первое полугодие 2021 года, по тем же данным).
- **По данным** Центра «СОВА», в 2021 году также резко возросло число людей, осужденных за насильственные преступления на почве ненависти. Известно о 33 осужденных по сравнению с менее чем десятью в 2019 и 2020 годах. Мы приветствуем эту тенденцию.
- Однако следует отметить, что некоторые из наказанных по статье 20.3.1 КоАП несли ответственность не за разжигание расовой, этнической, религиозной и тому подобной ненависти, а за свои враждебные высказывания в адрес чиновников, полиции и т. п., которые по закону относятся к защищенным социальным группам. Чиновники и другие подобные группы не должны рассматриваться как законно нуждающиеся в защите от публичных проявлений враждебности, **если эти проявления не связаны** с призывами к насилию. Известно как минимум о пятнадцати таких решениях только за январь–сентябрь 2021 года.

Расовое профилирование

- Комитет вновь выразил обеспокоенность (CCPR/C/RUS/CO/7, пункт 9) «сообщениями о расовом профилировании со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении цыган, выходцев с Кавказа, из Центральной Азии и Африки, которые, как представляется, непропорционально часто подвергаются проверке личности, конфискации документов, удостоверяющих личность, вымогательству взяток, преследованиям, арестам, задержаниям, физическому насилию и словесным оскорблениям».
- Российская полиция **применяет** расовое профилирование. Официально это маскируется под «профилактические меры» против нарушений миграционного законодательства. На практике сотрудники полиции останавливают и проверяют документы у людей, основываясь исключительно на их «азиатской внешности». Об этом **свидетельствуют** заявления правозащитников и судебная практика. Александр Ким — правозащитник, который фиксирует, как московская полиция проверяет людей по признаку «азиатской внешности», и **публикует** видеозаписи таких проверок.

- Мониторинг судебной практики показывает, что расовое профилирование характерно не только для московской полиции. Было выявлено как минимум 53 опубликованных судебных решения (см. Приложение 1), принятых в 20 регионах за 2016–2021 гг., доказывающих существование расового профилирования в России. Все эти решения приняты по ч. 1 ст. 19.3 КоАП о невыполнении законного распоряжения сотрудника полиции. В этих решениях сотрудники полиции патрулировали улицы или проводили операции типа «нелегальный мигрант», замечали человека «азиатской» или «кавказской» внешности, подходили к нему, просили предъявить документы, удостоверяющие личность, и проверить законность его пребывания в России. Единственным основанием для таких проверок являлась «азиатская внешность». Информация о национальности фигурантов обычно удаляется, по крайней мере, некоторые из них являются выходцами из Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и Дагестана. Женщин реже останавливают на улице: 48 обвиняемых — мужчины и только пять — женщины. Наиболее частым наказанием за данное правонарушение является административный арест (применен в 29 решениях), 20 человек были оштрафованы, а в четырех случаях производство по делу было отменено из-за отсутствия доказательств. Средняя продолжительность ареста составляет шесть дней; средняя сумма штрафа — 1000 рублей (13 долларов США).

Расовое профилирование и искусственный интеллект

- С 2011 года в Москве **применяется** технология распознавания лиц. **С ее помощью** штрафовали людей за нарушение режима изоляции во время пандемии коронавируса, **задерживали** людей, находящихся в розыске, и **преследовали** участников публичных собраний. **Планируется** распространить ее применение на другие регионы. Правозащитники **пытались** оспорить законность использования этой системы в судах. Использование этой технологии показывает, что перед ее внедрением Россия не оценила ее влияние и возможность привести к ошибочной идентификации в результате нерепрезентативных наборов данных, не ввела никакого независимого надзора за ее использованием. Отсутствие гарантий, вероятно, приведет к использованию технологии распознавания лиц в расовом профилировании.
- Более того, Россия планирует внедрить системы алгоритмического профилирования. В Стратегии развития пенитенциарной системы до 2030 года планируется использовать такие системы для контроля за освобожденными и лицами, **в отношении которых** была избрана мера пресечения, не связанная с лишением свободы. Мало надежды на то, что разработка системы будет прозрачной, и что ее использование будет контролироваться и оцениваться независимо. Следовательно, системы алгоритмического профилирования, вероятно, будут способствовать расовой предвзятости.

Вопросы к Российской Федерации:

- В ответ на вопросы, поднятые в пункте 5 ПВ, Россия сослалась на статью 282 УК, предназначенную для борьбы с расовым профилированием. Мы просим Россию предоставить судебную практику, где сотрудники полиции были привлечены к ответственности за расовое профилирование по статье 282.
- Мы просим Россию предоставить информацию о том, какие гарантии, руководящие принципы, программы обучения существуют для того, чтобы избежать расового профилирования при проведении таких полицейских операций, как «нелегальный мигрант».
- Мы просим Россию предоставить информацию о том, какие гарантии принимаются для того, чтобы использование технологии распознавания лиц в правоохранительных органах не приводило к неправильной идентификации. Какие шаги предпринимаются для обеспечения того, чтобы разработка, развертывание и внедрение средств искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности соответствовали статьям 2, 9, 12, 17 и 26 МПГПП?
- Когда Россия будет регулярно сообщать о преступлениях на почве ненависти и соответствующих судебных приговорах?
- Когда Россия обеспечит, чтобы в делах о возбуждении ненависти (статья 20.3.1 КоАП и статья 282 УК) представители власти не фигурировали в качестве социальных групп, нуждающихся в защите от ненависти?

ПРАВА ЛГБТК — ПАРАГРАФ 6 ПВК

Преследование ЛГБТК на Северном Кавказе

- Первая волна массовых похищений, задержаний и пыток ЛГБТК в Чечне со стороны правоохранительных органов по признаку сексуальной идентичности разразилась в 2017 году. С тех пор российские правозащитники помогли более чем 170 людям найти убежище за пределами Северного Кавказа.
- У большинства выживших чеченцев не было возможности сообщить о перенесенных испытаниях: российская следственная система назначает чеченских следователей, ответственных за рассмотрение преступлений, происходящих в Чечне. Полиция запугивает потерпевших и сообщает о нулевом количестве жалоб от ЛГБТК в федеральные органы власти.
- В 2020 году Салман Мукаев подал заявление в Следственный комитет, в котором рассказал, что сотрудники полиции пытали и избивали его, принуждая к сотрудничеству. Задача состояла в том, чтобы заманивать в ловушку и шантажировать гомосексуалистов в регионе. Как только Салман сбежал из Чечни, его объявили в розыск по сфабрикованному делу.
- Сотрудники правоохранительных органов обычно используют фальшивые приговоры с целью предотвращения утечек, проливающих свет на преследования ЛГБТК, и с целью спекуляции на правах и свободах потерпевших. Двум другим потерпевшим представителям ЛГБТК — Салеху и Исмаилу Магомадовым (оба были похищены и подвергнуты пыткам чеченской полицией) — предъявлены фальшивые обвинения в принадлежности к вооруженной группировке в результате попытки братьев скрыться от незаконного преследования.

- Следственный комитет получил заявления о похищениях и пытках, поданные жертвами, и заявления о фактах внесудебной расправы, поданные от имени свидетеля преступления, но не стал расследовать это дело. Преступники продолжают преследовать ЛГБТК-людей с Северного Кавказа и НПО, которые оказывают им помощь.
- Чеченская полиция похитила Ибрагима Селимханова из московского убежища, отвезла его в Чечню и допросила группу, которая оказывала ему помощь. Селимханов сообщил о похищении и подал жалобу на полицию, которая отказалась возбуждать дело. Это привело к тому, что чеченская полиция ворвалась в квартиру его родителей в Грозном, угрожала им и требовала сообщить местонахождение Ибрагима.
- Мы продолжаем получать сообщения от кавказских лесбиянок и бисексуальных женщин (25 обращений в 2021 году), которые просят помочь им скрыться от притеснений, исходящих из их семей. Женщины жалуются на угрозы убийства чести и насилие, с которым они сталкиваются, когда кто-то узнает об их сексуальной ориентации. Чеченское общество диктует, что обвинения, основанного на подозрениях, достаточно, чтобы осудить женщину и клеймить ее семью позором. Подчиняясь общественным требованиям, родственники запирают квир-женщин, издеваются над ними и подвергают конверсионной терапии.

Насилие и доступ к правосудию

- Российские власти не ведут статистику насилия в отношении ЛГБТК, не уделяют приоритетного внимания обучению сотрудников полиции и других государственных учреждений и служащих с акцентом на специфику ЛГБТК. Отсутствие системного подхода к борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации снижает потенциал эффективности любого законодательства. Напротив, внимание к проблемам ЛГБТК всегда воспринималось и продвигалось как противопоставление национальным ценностям. Российские СМИ изображают персонажей ЛГБТК в унижительной манере и высмеивают тенденции толерантности. Государственные органы **выражают** солидарность с этим подходом.
- Ненависть порождает насилие. Согласно **статистике** Российской ЛГБТ-сети, уровень преступлений на почве ненависти к ЛГБТК остается неизменным с 2014 года (16%-20%). Только 40% жертв обращаются в полицию, половина заявлений отклоняется сразу или в ходе предварительной проверки.
- В 2021 году в центре города было совершено нападение на гомосексуалиста. Нападение было преднамеренным. Пострадавший зафиксировал травмы и сообщил о случившемся в полицию. Через две недели он узнал, что дело не было возбуждено и расследование не проводилось. Он обратился к прокурору, который также не установил нарушений.
- Бисексуальная женщина рассказала о том, как прохожий направил на нее пистолет после того, как спросил о ее идентичности. Она подала в суд с жалобой о бездействии полиции.
- Попыток повлиять на ситуацию с насилием в отношении ЛГБТК на национальном уровне не предпринимается, так как власти не отслеживают и не выделяют ее как ощутимую проблему.

Дискриминация ЛГБТК

- Комментируя вопрос о дискриминации ЛГБТК, Правительство РФ особо отметило закон о запрете пропаганды гомосексуализма как средство обеспечения интеллектуальной, моральной и психологической безопасности детей. Инициативы ЛГБТК направлены на создание безопасного пространства для членов сообщества и выступают за равный доступ к правам и свободам для всех, независимо от сексуальной идентичности. Эта деятельность не приносит вред, но несмотря на это НПО, активисты, выступающие в поддержку разнообразия и против дискриминации, и другие члены ЛГБТК-сообщества сталкиваются с преследованием по этому закону, и часто становятся жертвами дискриминации в сферах труда, образования, жилья и т. д.
- Максиму Дрожжину не разрешили посещать занятия в народном хоре университета из-за его гомосексуальности. Он обратился в университетский комитет по этике, но администрация отклонила его жалобу и передала ее в полицию. Руководство университета не приняло никаких мер и не заявило четкой позиции о нетерпимости к дискриминации.
- Благодаря этому закону, гетеросексуальные цис-гендерные и гомосексуальные группы не имеют единого доступа к фундаментальным правам, поскольку проводится черта между этими группами, отдавая предпочтение одной из них. Такая политика имеет свои последствия — она поощряет социальное разделение, подстрекает преступников шантажировать ЛГБТК, спекулируя на их второстепенной роли, и влияет на распространение ненависти и насилия. Молодежь особенно страдает от травли, основанной на искаженном восприятии ЛГБТК. Уязвимость молодых ЛГБТК-людей возрастает, поскольку закон ограничивает возможности по оказанию им поддержки в кризисных ситуациях.

- Закон о запрете так называемой гомосексуальной пропаганды должен быть отменен, поскольку он борется против самой концепции равенства и существенно влияет на жизнь ЛГБТК, в том числе молодежи. Его содержание вводит в заблуждение, поскольку утверждает, что основная угроза исходит от ЛГБТК, а не помогает защитить детей.
- Дело Юлии Цветковой рассматривается уже три года. 18 января 2022 года суд поручил Центру социокультурных исследований провести еще одну экспертизу ее рисунков на предмет порнографии. Это те же эксперты, что и произведшие исследование, которое послужило основанием для закрытия Центра «Мемориал».
- Цитата, предоставленная Россией Комитету, которая гласит, что, определяя брак как союз мужчины и женщины, Россия сохраняет и развивает человеческий род, свидетельствует о том, что государственные интересы ставятся выше, чем права человека, и о серьезном пробеле в понимании прав человека в семье. В ходе парламентских слушаний и обсуждения средств воздействия на демографическую ситуацию в стране, российские власти предложили внести законопроект, усиливающий ответственность за пропаганду гомосексуальности.

Право ЛГБТК на мирные собрания

- В эпоху пандемии коронавируса власти продолжают накладывать непропорциональные запреты на мероприятия ЛГБТК, полиция проводит рейды на ЛГБТК-вечеринках, закрывает кинофестивали, марши и одиночные пикеты, ссылаясь на санитарное законодательство, даже если соответствующие нормы соблюдаются должным образом.
- В Ростове полиция ворвалась в клуб, заставила посетителей встать лицом к стене с поднятыми руками, издевалась и допрашивала 200 человек, спрашивая, знали ли они, что вечеринка ориентирована на ЛГБТК. В качестве официальной причины рейда правоохранные органы назвали ограничения из-за локдауна.
- Сотрудники правоохранительных органов оказывают давление и угрожают тем, кто участвует в организации ЛГБТК-мероприятий. Неофициальные запреты делают невозможным последующее обжалование. Несмотря на усилия по соблюдению всех соответствующих правил и норм, власти находят причины для предотвращения ЛГБТК-мероприятий.
- В августе 2021 года спортивное мероприятие, организованное ЛГБТК-группой в Нижнем Новгороде, было отменено после того, как полиция выявила место, арендованное для проведения фестивальных мастер-классов, соревнований по спортивным играм и тренировок.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИЗМУ — ПАРАГРАФЫ 14 И 18 ПВК

Противодействие экстремизму

- Россия не пересмотрела Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» в 2020-21 гг. с целью уточнения его формулировок. Положения, касающиеся Федерального списка экстремистских материалов, также не изменились.
- Однако 30 декабря 2021 года был подписан закон, расширяющий перечень оснований для внесудебной блокировки доступа к сайтам в Интернете. Ранее этот список вызывал критику, поскольку в него, помимо прочего, входила информация о публичных мероприятиях, проводимых без разрешения местных властей, и даже гиперссылки на такую информацию. Теперь внесудебная блокировка сайта возможна также за «обоснование или оправдание экстремизма» (определение которого в законодательстве отсутствует), за наличие материалов организаций, запрещенных как экстремистские, или даже за гиперссылки на такие материалы.
- Позитивные изменения (не упомянутые в ответах России) включают:
 - изменение в статье 282.1 УК, распространяющееся на призывы к сепаратизму, по аналогии с изменениями, внесенными ранее в статью 282 УК (как указано в ответах России);
 - уменьшение количества ежегодно запрещаемых «экстремистских материалов» за последние несколько лет.

- Однако в статью 354.1 УК («Реабилитация нацизма») были внесены существенные негативные изменения. Поправки, подписанные в апреле 2021 года, усилили уголовную ответственность за размещение в Интернете информации, подпадающей под действие статьи 354.1 УК, а также ввели уголовное наказание за «оскорбление памяти» ветеранов и клевету в их адрес. Поправки повышают вероятность использования и без того плохо сформулированной статьи 354.1 УК для введения необоснованных ограничений свободы слова, поскольку теперь в нее включено понятие «унижение чести и достоинства» — понятие, используемое статьей 5.61 КоАП, допускающее широкое толкование, — а также расплывчатый термин «оскорбление памяти».
- Негативные тенденции в правоприменении, отмеченные в нашем представлении 2020 года, сохранились. Особую озабоченность вызывает рост числа правонарушителей, осужденных по статьям УК и КоАП, которые охватывают публичные высказывания, квалифицируемые как экстремистские, террористические или сходные с ними.

Статья	Краткое описание правонарушения	2019	2020	Первая половина 2021 года
205.2	Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма	103	147	77
280	Публичные призывы к экстремизму	117	147	110
280.1	Публичные призывы к действиям, направленным на нарушение целостности РФ	2	3	0
282	Возбуждение ненависти	19	12	11
148 (части 1 и 2)	Оскорбление чувств верующих	2	1	8
354.1	Реабилитация нацизма, оскорбление памяти защитников отечества и т.д.	1	8	6
	ВСЕГО	244	318	212

Made with Flourish • Create your own

- Количество осужденных по статьям КоАП (по данным Верховного суда):

Статья	Краткое описание правонарушения	2019	2020	Первая половина 2021 года
20.3	Публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики	2388	2279	1704
20.3.1	Возбуждение ненависти (первичное)	383	757	461
20.29	Действия по массовому распространению экстремистских материалов	1591	1826	764
	ВСЕГО	4362	4862	2929

Made with Flourish • Create your own

- Эта тенденция все более жестких санкций за высказывания, особенно в 2021 году, не может быть в достаточной степени объяснена радикализацией каких-либо политических и идеологических движений.
- Мы не можем с уверенностью судить, какую долю этих судебных решений следует считать явно неуместным ограничением свободы слова, поскольку наша информация неполна, но, исходя из имеющихся данных и оценок Центра «СОВА», их доля как минимум удвоилась в 2020–2021 годах по сравнению с 2018–2019 годами.
- Отвечая на вопросы по статьям 148 и 354.1 УК, Правительство (ответы, пункты 82-86 и 87-89) приводит статистические данные за предыдущие годы и несколько примеров. Однако, как видно из таблицы выше, использование этих статей резко возросло, особенно в 2020–2021 годах.
- Даже некоторые из примеров, которые Российская Федерация приводит в своих ответах, демонстрируют очевидную тривиальность проступка, послужившего основанием для уголовного преследования (например, пункт 84). Количество явно незначительных проступков, неправомерно квалифицированных как уголовные преступления по этим двум статьям, резко **возросло** в 2020–2021 годах.

- Ответы, предоставленные правительством относительно запрета на деятельность Свидетелей Иеговы (пункты 107-112), являются неудовлетворительными. Возражения против Свидетелей Иеговы, такие как их отказ на переливание крови, проповедь «от двери к двери», вымогательство денег и так далее, не имеют ничего общего с антиэкстремистским законодательством, в то время как полный запрет всех организаций Свидетелей Иеговы в 2017 году был основан исключительно на этом законодательстве. Решение, по сути, было основано на том, что многие публикации Свидетелей Иеговы были запрещены за утверждение своего религиозного превосходства (что является частью юридического определения экстремистской деятельности), что противоречит статье 18 МПГПП.
- Число вердиктов против Свидетелей Иеговы за продолжение деятельности запрещенных организаций (статья 282.2) и за «финансовую поддержку деятельности экстремистской организации» (статья 282.3) быстро растет. Центр «СОВА» располагает информацией о 18 осужденных Свидетелях Иеговы в 2019 году, 46 — в 2020 году и 110 — в 2021 году. Их сроки лишения свободы могут достигать восьми лет. К концу 2021 года 14 человек отбывали наказание в колониях, еще 14 находились под арестом в ожидании апелляции или перевода в колонию, и еще 51 человек находился под арестом в ожидании суда. В общей сложности около 600 верующих находились или находятся под следствием.

- В октябре 2021 года Верховный суд постановил, что действия бывших членов запрещенных религиозных объединений, «не связанные с продолжением или возобновлением деятельности экстремистской организации, а исключительно с реализацией своего права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе путем индивидуального или совместного отправления религиозного культа, проведения богослужений или иных религиозных обрядов и церемоний», сами по себе не образуют состава преступления. В ноябре–декабре 2021 года один Свидетель Иеговы был оправдан (впервые), но 20 человек были признаны виновными за тот же период времени.
- Мусульмане также продолжают подвергаться санкциям за участие в неправомерно запрещенных религиозных объединениях «Нуркулар» (т.е. люди, читающие книги Саида Нурси) и «Таблиги Джамаат».

Вопросы к Российской Федерации:

- Планирует ли Россия сузить и уточнить определение экстремизма, чтобы это понятие относилось только к действиям, так или иначе связанным с применением насилия? Собирается ли Россия разъяснить расплывчатую формулировку статьи 354.1 УК?
- Какие шаги планируются для предотвращения уголовного преследования за публичные высказывания, не представляющие существенной угрозы обществу, даже если они могут быть истолкованы по статьям 148, 205.2, 280, 282, 354.1 УК?
- Прекратит ли Россия запрещать книги и другие информационные материалы как экстремистские?
- Планирует ли Россия инициировать пересмотр решений судов о запрете организаций Свидетелей Иеговы в связи с отсутствием доказательств того, что их адепты занимались разжиганием ненависти или призывами к экстремизму с момента вступления запрета в силу?

Регулирование свободы слова — параграф 15 ПВК

- Мы отмечаем, что практика применения законодательства о так называемых «фейковых новостях» позволяет властям произвольно ограничивать права граждан на свободу слова и доступ к информации.
- Процедура внесудебной блокировки по требованию Генеральной прокуратуры непрозрачна и не предполагает проверки данных на достоверность с участием распространителя информации. Владелец сайта и авторы контента не могут предоставить доказательства достоверности информации на этапе решения вопроса о блокировке. ЕСПЧ критически оценил процедуру внесудебной блокировки как нарушающую международные обязательства России, однако до сих пор законодательство в этой области не изменено.
- Законы о фейковых новостях использовались не только для борьбы с дезинформацией, которая может нанести ущерб общественному порядку, но и для того, чтобы заставить замолчать журналистские расследования. Когда речь идет о журналистских расследованиях, СМИ не имеют права раскрывать конфиденциальность своих источников. В результате Генеральная прокуратура неоднократно признавала общественно значимые журналистские расследования фальшивками (например, «Новая газета» была вынуждена неоднократно удалять свои публикации в 2020–2021 годах под угрозой блокировки всего сайта).

- После введения наказания за распространение фейковых новостей такое законодательство стало активно применяться. В марте–июне 2020 года было возбуждено в 10 раз больше административных дел, чем в предыдущем году (157 дел). Было собрано 1,4 млн рублей (18 039 долларов США) штрафов. За первые два месяца действия статьи 207.1 УК (апрель–май 2020 года) уголовные дела по ней возбуждались «чаще, чем каждые два дня, включая выходные и праздничные дни». Фигурантами уголовных дел становились активисты, политики и журналисты. В 2020 году, по данным Верховного суда, за распространение дезинформации о пандемии были осуждены пять человек, в том числе журналист Александр Пичугин из Нижнего Новгорода, дело которого вошло в список наиболее значимых дел против свободы слова, составленный коалицией «Единая свободная пресса» в ноябре 2020 года. Это положение об уголовной ответственности за фейки стало удобным инструментом расправы с публичными критиками властей во время пандемии.
- Следует также отметить, что по данному законодательству наказываются не только редакции СМИ и журналисты, но и обычные граждане, публикующие общественно значимый контент в социальных сетях, в том числе медицинские работники (особенно о проблемах, связанных с пандемией коронавируса).

- Все вышесказанное позволяет утверждать, что «законодательство о фейковых новостях» стало инструментом цензуры, как и законодательство о «неуважении к власти». Этот нормативный акт, **принятый** в марте 2019 года, внес изменения в КоАП и 149-ФЗ, включая новую статью 15.1.1. В действующей судебной практике резкие высказывания в адрес действий полиции или решений судей считаются «неуважением к властям». Нарушение этого правила **влечет** блокировку контента и административное наказание.
- Каждое государство обеспечивает защиту чести и достоинства личности от целенаправленных и необоснованных нападок. В России для этого уже существует правовая норма в статье 5.61 КоАП, нарушение которой влечет за собой небольшой штраф. Однако ограничения, закрепленные в законе о неуважении к власти, являются самыми жесткими и широкими из всех российских ограничений, касающихся критики. Они основаны на расплывчатых понятиях, таких как «вопиющее неуважение к человеческому достоинству и общественной морали», защищают целый ряд институтов, связанных с государственной властью и ее атрибутами, и предоставляют властям легкое внесудебное средство блокирования доступа к контенту. Более того, хотя президент прямо не указан в этом законе, критика, высказанная в Интернете в адрес президента Путина, стала предметом 78% административных дел по этому положению.

- Несмотря на заявление России о том, что «гарантией прав владельцев сайтов является предусмотренная законом процедура разблокировки интернет-страницы... после удаления запрещенной информации (пункт 95 в ответах России на ПЗ), мы наблюдаем несоблюдение этой гарантии. Так, Генеральная прокуратура и российский медиарегулятор (далее „Роскомнадзор“, „РКН“) не всегда точно указывают контент, признанный незаконным (блокировка сайта „ОВД-Инфо“ в 2021 году). В некоторых случаях узнать точную причину блокировки удается только после обращения в суд. Все это время сайт остается заблокированным, что нарушает права его владельца. Во многих случаях, даже в суде, власти не раскрывают конкретную публикацию, ставшую причиной блокировки, что делает невозможным для владельца сайта удалить ее.
- ЕСПЧ вынес несколько постановлений, установив нарушение международных стандартов российским законодательством о блокировке. По состоянию на январь 2022 года сайты Kasparov.ru, Grani.ru и EJ.ru, как и многие другие интернет-ресурсы, **остаются** недоступными, несмотря на решение ЕСПЧ.

- По состоянию на август 2021 года список запрещенных сайтов насчитывал 487 883 сайта, **заблокированных** государственными органами по различным основаниям. В 2018 году было **зарегистрировано** 426 000 перебоев в работе веб-ресурсов, которые были вызваны попытками российских властей ограничить работу мессенджера Telegram путем блокировки IP-адресов крупнейших провайдеров облачных сервисов. В 2021 году многие независимые СМИ, включая проекты журналистских расследований, были заблокированы без предварительного решения суда. 15 июля 2021 года Генеральная прокуратура России признала издателя расследовательского СМИ „Проект“, зарегистрированную в Америке компанию Project Media, Inc. „нежелательной организацией“. 28 июля 2021 года Роскомнадзор **заблокировал** 49 сайтов почти всех проектов, связанных с находящимся в тюрьме лидером оппозиции Алексеем Навальным и его соратниками. 30 июля 2021 года был также **заблокирован** центр „Досье“, независимое расследование, финансируемое находящимся в изгнании противником Кремля Михаилом Ходорковским. 4 августа 2021 года были заблокированы сайты „МБХ Медиа“, „Открытые медиа“ и „Открытые права“. Все три издания объявили о своем закрытии после того, как РКН **заявил**, что распоряжения поступили из прокуратуры. РКН заявил, что эти издания также принадлежат медиасети Ходорковского.

- Закон о так называемом „суверенном Рунете“ в последние годы позволил государству блокировать по своему усмотрению ряд иностранных сервисов и ресурсов (например, VPN-сервисы, социальную сеть LinkedIn) или **замедлять** их работу (Twitter). В феврале 2021 года Роскомнадзор замедлил работу Twitter, обвинив американскую социальную сеть в том, что она не удалила 3 000 сообщений, связанных с самоубийствами, наркотиками и порнографией. Это было первое массовое применение закона о суверенном интернете. 17 мая 2021 года Роскомнадзор заявил, что Twitter выполнил требования РКН, удалив 91 процент „запрещенного контента“. Таким образом, РКН частично снял ограничения, **сохранив** дросселирование трафика социальной сети только на мобильных устройствах, но не на ПК.
- Требования о переносе серверов на территорию России, установке российского программного обеспечения и открытии юридических лиц в России вызывают опасения по поводу сохранения конфиденциальности пользовательской информации и свободы слова. Многие сервисы уже были **оштрафованы** на миллионы рублей за несоблюдение требований закона. Жесткая политика правительства по контролю за контентом в Интернете, давлению на IT-компании (социальные сети), блокировке ресурсов и привлечению граждан к ответственности за высказывания в сети вызывает самоцензуру и влечет за собой массовые нарушения прав граждан на свободу выражения мнения и свободу распространения информации.

Мирные собрания — параграф 19 ПВК

- Право на мирные собрания провозглашено, но не соблюдается, не защищается и не реализуется. Из-за ограничений, связанных с коронавирусом, собрания запрещены во многих регионах. В Москве и Санкт-Петербурге запрещены даже одиночные демонстрации, в то время как все другие виды массовых мероприятий и организованных государством собраний разрешены. Кроме того, поскольку государство имеет широкую свободу действий и может по своему усмотрению изменить время и место проведения или вообще отменить собрание без согласования с организаторами, режим уведомления де-факто требует государственного одобрения собраний. Наконец, вопреки общим мерам, вытекающим из дела «Лашманкин и другие против РФ» и указанным в деле «Попова против РФ», стихийные собрания по-прежнему не имеют юридического признания и, следовательно, защиты.
- Государство не проявляет никакой терпимости к мирным собраниям, в том числе не нарушающим общественный порядок, и их участникам. Государство ссылается на их незаконность как на основание, достаточное для насильственного разгона, даже если предварительное уведомление не имело бы смысла (например, в случае пикетов из двух человек или нескольких одиночных пикетов, проводимых в разное время). Утверждение государства о том, что наказания применяются только в случае нарушения национального закона, должно быть отклонено, поскольку сам закон и практика его применения не соответствуют Статье 21 МПГПП.

- Европейский суд по правам человека (далее «ЕСПЧ») установил нарушения права на мирные собрания в связи с тем, что власти не обеспечили мирное проведение собрания на Болотной площади. Он установил, что беспорядки в деле о Болотной площади были спровоцированы вмешательством полиции в проведение собрания, которое **не утратило** своего мирного характера и защиты в соответствии с правом на свободу собраний. Государство преувеличивает масштабы беспорядков: несмотря на то, что **был брошен** один коктейль Молотова (в итоге обвинение по этому поводу не было предъявлено), единичные акты насилия не оправдывают непропорционального ответа.
- Например, Ярослав Белоусов был **приговорен** к 27 месяцам лишения свободы: 9 месяцев за бросание лимона в полицию и частично накладывающийся срок в 21 месяц за участие в разрешенном публичном собрании и скандирование антиправительственных лозунгов. ЕСПЧ установил нарушение права на мирные собрания в его деле и в делах **других участников** (Непомнящих, Барабанова, Полиховича и других).
- Несмотря на попытки остановить насилие, вспыхнувшее после жесткого разгона силами Росгвардии, лидеры митинга 27 марта 2019 года в Магасе были необоснованно осуждены за организацию насилия в отношении представителей власти, организацию и участие в экстремистском сообществе, создание некоммерческой организации, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к совершению противоправных деяний. Они получили от 7,5 до 9 лет лишения свободы. Правозащитный центр «Мемориал» **считает** их политическими заключенными.

- Аналогичным образом, власти расценили спонтанное собрание без предварительного уведомления 27 июля 2019 года как незаконное, хотя организаторы были лишены времени на такое уведомление, и властям было известно об этом заранее. Власти применяли к участникам немотивированное насилие. Хотя спорадические акты насилия имели место в ответ, они были реакцией на жестокие избиения со стороны ОМОНа, которые квалифицируются как пытки. Наказания для участников были несоразмерными. Кирилл Жуков получил 2,5 года лишения свободы за попытку поднять лицевой щиток сотрудника полиции; другие были осуждены за то, что оттаскивали полицейских, которые многократно избивали дубинками лежащих на земле участников собрания. Ни одно обвинение в массовых беспорядках не было подтверждено в суде.
- Правительство отклонило уведомление о проведении митинга 3 августа 2019 года и **задержало** более 1000 мирных участников.
- В том же ключе властями было **задержано** более 17600 человек всего лишь за участие в митингах 23 января, 31 января и 2 февраля 2021 года. В связи с этими митингами было **возбуждено** более 170 уголовных дел.

- Вопреки утверждениям правительства, чаще всего именно полиция оказывает давление на участников собраний, препятствует проведению мероприятий и срывает их. Оспаривание действий правоохранительных органов неэффективно. Например, полиция задержала Константина Коновалова, который в одиночку совершал пробежку недалеко от запланированного места проведения митинга 27 июля 2019 года. Полицейские сломали ему ногу уже после того, как он был обездвижен, что было запечатлено на фото, и отказали ему в медицинской помощи. Следственный комитет отказался даже рассматривать его жалобу, не говоря уже о расследовании действий полиции; суды **поддержали** это бездействие. Коновалов был привлечен к уголовной ответственности за якобы участие в митинге на основании сфальсифицированных показаний полиции.
- 10 августа 2019 года сотрудник полиции в маске ударил кулаком в грудь Дарью Сосновскую, задержанную за участие в прогулке. Правоохранительные органы отказались проводить расследование, а суды оставили их решения **в силе**. Полиции разрешено безнаказанно применять чрезмерную и неоправданную силу по отношению к протестующим.

- Ответ правительства относительно крупных финансовых штрафов и административного ареста исключительно за участие в акциях протеста вводит в заблуждение. Они ссылаются на статью 5.38 КоАП, в то время как протестующие обычно преследуются по статьям 19.3 (Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции), 20.2 (Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания), 20.2.2 (Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка), а также за нарушение коронавирусных ограничений, запрещающих проведение любых, в том числе одиночных, собраний.
- По последним судебным **данным**, только в первом полугодии 2021 года к ответственности по статье 20.2 КоАП было привлечено 14 069 человек. Было наложено 11 426 штрафов на общую сумму 148 860 629 рублей (1 919 878 долларов США), вынесено 642 постановления о принудительных работах и назначено 1994 административных ареста. Согласно решениям, опубликованным на сайте московских судов, средняя продолжительность ареста составляет около десяти дней (доля арестов в Москве — 21%). Кроме того, 2 198 человек были привлечены к ответственности за организацию или участие в массовых мероприятиях, из них 488 были арестованы. Приведенные ниже данные Судебного департамента при Верховном суде иллюстрируют основные тенденции в применении статьи 20.2 КоАП:

Год	Обвинительные приговоры	Средний размер штрафа	Доля арестов
2017	3849	12 946	4%
2018	3412	17 247	13%
2019	4045	16 218	6%
2020	2454	16 260	9%
Первое полугодие 2021	14 069	13 028	14%

- В числе многих прочих, были оштрафованы на 300 000 рублей (3 869 долларов США) **Матвей Александров** за проведение одиночного пикета 5 июня 2020 года и Сергей Митрохин за присутствие на митинге 23 января 2021 года **на основании** данных системы распознавания лиц. Штраф в таком же размере был **наложен** на Ксению Фадееву за заказ листовок со ссылкой на сайт с информацией о предстоящем митинге 21 апреля 2021 года, а также на Наталью Петримову за размещение в Instagram сторис с **информацией** о митинге 31 января 2021 года.
- Сергей Степанов был **арестован** на 30 суток только за участие в пикете из 50 человек, **Евгений Гончаров** и **Андрей Ус** — за одиночные пикеты на Красной площади, **Ирина Норман** — за публикацию даты и места предстоящего митинга. За последние годы были вынесены десятки 30-дневных арестов за аналогичное мирное осуществление права на собрание.
- Еще одна тенденция — использование гражданских исков, поданных против предполагаемых «организаторов» митингов, за сверхурочную работу полиции, потерю дохода или возмещение ущерба государственными или частными предприятиями. Например, Богдана Литвина и Дениса Михайлова **обязали** выплатить 7,3 миллиона рублей (94 151 доллар США) за вытопанную протестующими траву и цветы, а Любовь Соболев и Георгия Албурова — 4,6 миллиона рублей (59 328 долларов США) за сверхурочную работу полиции, и это только **один из десятка судебных исков**. Такие действия, как размещение в Интернете призывов присоединиться к собранию (Артем Яумбаев) или участие в первых рядах марша и крики «Вперед!» (Олег Шамбуров) квалифицируются как «организация» собрания.

Дополнительные проблемы

- Технологии распознавания лиц используются для поиска и преследования участников мирных собраний. Их использование является произволом и не основано на законе.
- Власти и подконтрольные государству СМИ маргинализируют и дискредитируют собрания и протесты. В частности, государственная Стратегия по противодействию экстремизму определяет как наиболее опасные проявления экстремизма «... несогласованные публичные мероприятия (включая протестные акции), массовые беспорядки; подготовка и совершение террористических актов».
- Законы о собраниях и другие законы, применимые к собраниям, не отвечают требованиям «качества закона» и применяются непредсказуемо.

Вопросы к Российской Федерации:

- Правительство ссылается на то, что преследование мирных демонстрантов основано на законе. МПГПП требует оценки соразмерности в каждом конкретном случае. Оценивается ли соразмерность в каждом конкретном случае в конкретных, а не абстрактных терминах?
- Является ли полный запрет на проведение публичных мероприятий, включая одиночные демонстрации, необходимым в демократическом обществе, учитывая тот факт, что другие массовые собрания, такие как спортивные мероприятия, были разрешены? Свидетельствует ли о злоупотреблении властью то, что власти вывели из-под запрета свои собственные политические мероприятия?

СВОБОДА ОБЪЕДИНЕНИЯ — ПАРАГРАФ 20 ПВК

Иностранные агенты

НКО

- По состоянию на 31 января 2022 года в реестре некоммерческих организаций (далее «НКО»), выполняющих функции иностранного агента, числилось 73 организации (за весь период **действия закона** в реестре **находилось** 219 организаций). 99 НКО были вынуждены самоликвидироваться или реорганизоваться после признания их таковыми. Министерство юстиции Российской Федерации исключило из списка 46 НКО в связи с отсутствием (или прекращением) иностранного финансирования и по другим формальным основаниям. Ни одна организация не смогла оспорить статус иностранного агента в суде по существу.
- За последние два года в законодательство об «иностранцах агентах» несколько раз вносились **поправки**, вводящие новые дискриминационные ограничения на свободу объединения. Определение «иностранного финансирования» было расширено и теперь включает в себя получение финансирования от российских граждан и юридических лиц, получающих иностранное финансирование или выступающих в качестве посредников в получении таких средств. Определение «политической деятельности» также было расширено и охватывает практически все сферы общественной жизни. Более того, на практике даже коммерческие организации могут считаться иностранными агентами, как это **произошло** с «Утопией».

- С 2020 года НКО — «иностранные агенты» не могут являться поставщиками общественно полезных услуг. С 2021 года такие организации обязаны заблаговременно информировать Министерство юстиции о планируемых программах и мероприятиях и отчитываться по их завершении. Министерство юстиции может принять решение о запрете программы или мероприятия. В случае неисполнения решения Министерство юстиции может потребовать роспуска организации.
- Раз в полгода НКО, имеющие статус иностранного агента, представляют отчет о своей деятельности, составе руководящих органов, списке сотрудников. Раз в квартал они представляют документы о целях расходования денежных средств и использования иного имущества, в том числе полученного из иностранных источников. Ежегодно они предоставляют аудиторское заключение. Кроме того, учредители, члены, участники и руководители таких НКО должны указывать свой статус в публикациях и документах для государственных и муниципальных органов.
- За несоблюдение обязанностей «иностранного агента» организации и их сотрудники привлекаются к административной и уголовной ответственности. Согласно статистике Верховного суда, в 2017–2021 годах суды первой инстанции рассмотрели 229 дел в отношении НКО о невключении в реестр или нарушении правил маркировки и вынесли 158 обвинительных приговоров, **наложив** штрафы на общую сумму 36 245 500 рублей (467 617 долларов США). Средний размер штрафа увеличился с 190 000 рублей (2 452 доллара США) в 2017 году до 350 000 рублей (4 518 долларов США) в 2021 году. Незначительное количество штрафов было оспорено и отменено, но в основном на процессуальных основаниях.

- Нарушение положения об «иностранных агентах» может привести к принудительному роспуску НКО. 28 декабря 2021 года Верховный суд **ликвидировал** «Международный мемориал». На следующий день Мосгорсуд ликвидировал «Правозащитный центр Мемориал». Суды мотивировали эти решения тем, что организации нарушили правила маркировки. В 2020 году Министерство юстиции попыталось распустить «Человек и закон» **из-за** нарушения правил маркировки и других формальных требований. В 2019 году по тем же причинам **было ликвидировано** движение «За права человека».
- «Фонд борьбы с коррупцией» не только остался в **реестре иностранных агентов**, но и был признан **экстремистской организацией**. В отношении участников организации было **возбуждено** несколько уголовных дел.

Общественные объединения

- С 2021 года общественные объединения, не зарегистрированные в качестве юридических лиц, также могут быть признаны иностранными агентами. Например, в сентябре 2021 года таковым было признано ОВД-Инфо в связи с его правозащитной деятельностью и сотрудничеством с международными организациями, **включая** Совет Европы.
- Требования к отчетности и маркировке для них аналогичны тем, которые установлены для НКО. Такие иностранные агенты также могут быть привлечены к административной и уголовной ответственности. По состоянию на 31 января 2022 года в реестре общественных объединений — «иностранцев агентов» **числилось** шесть объединений. Ни одно объединение не было исключено из этого реестра.
- Еще одним способом ограничения прав объединений стала блокировка их сайтов, в том числе сайтов **ОВД-Инфо** и **«Команды 29»**. Сайт ОВД-Инфо был заблокирован по заявлению прокуратуры о том, что опубликованная на нем информация о преследовании за участие в собраниях и правовой анализ ограничений через призму международных **стандартов в области прав человека** подтверждает, что проект **направлен** на пропаганду экстремизма и терроризма. Суд также постановил удалить аккаунты проекта из социальных сетей. Между тем, 30 декабря 2021 года **вступил** в силу закон, позволяющий блокировать информацию, «содержащую оправдание осуществления экстремистской деятельности, включая террористические действия», без проведения судебных слушаний.

Физические лица

- По состоянию на 31 января 2022 года в реестре СМИ-иностранных агентов **состояло** 75 человек (и 40 организаций), включая адвокатов и активистов-правозащитников. Из этого реестра еще никто не был исключен. Требования к отчетности и маркировке аналогичны тем, что установлены для НКО. Такие лица обязаны создать юридическое лицо, которое должно быть включено в реестр. Они также могут быть привлечены к административной и уголовной ответственности.
- Кроме того, лица, занимающиеся политической деятельностью или сбором информации в военной сфере, могут быть классифицированы как иностранные агенты независимо от их гражданства. К ним также применяются аналогичные требования по отчетности и маркировке. Такие лица не могут занимать должности в государственных органах и органах местного самоуправления. Они могут быть привлечены к административной и уголовной ответственности. Несмотря на то, что в настоящее время реестр физических лиц — «иностранных агентов» пуст, пример реестра СМИ показывает, что это носит временный характер.
- Распространение сведений о таких лицах, СМИ-«иностранных агентах» (в том числе физических лицах), общественных объединениях и НКО в СМИ и сети Интернет без указания их статуса влечет административную ответственность. В 2021 году за отсутствие маркировки было **составлено** 920 протоколов об административных правонарушениях. Большинство протоколов составлено в отношении Радио «Свобода», несколько — в отношении физических лиц, являющихся «СМИ-иностранными агентами».

- В 2021 году в избирательное законодательство были введены два новых понятия: «кандидат, являющийся физическим лицом, выполняющим функции иностранного агента» и «кандидат, аффилированный с иностранным агентом». Кроме того, НКО и общественным объединениям, выполняющим функции иностранного агента, а также юридическим лицам, **включенным** в реестр СМИ-иностранцев, запрещено проводить агитацию за или против выдвижения кандидатов или иным образом участвовать в избирательных кампаниях и референдумах.

Нежелательные организации

- По состоянию на 31 января 2022 года реестр нежелательных иностранных организаций и международных НКО **состоял** из 49 организаций. С 2021 года нежелательными могут быть признаны иностранные организации и международные НКО, агитирующие за или против выдвижения кандидатов или иным образом участвующие в избирательных кампаниях и референдумах. Кроме того, организации могут быть признаны таковыми, если они оказывают посреднические услуги, осуществляя операции с денежными средствами или иным имуществом, принадлежащим нежелательным организациям. Гражданам России запрещается участвовать в деятельности таких организаций даже за пределами России. Штрафы за нарушение закона о нежелательных организациях были расширены и ужесточены.

- В 2019–2021 годах суды около 20 субъектов РФ рассмотрели десятки дел по статье 20.33 КоАП, подавляющее большинство из них **связано** с «Открытой Россией». В базе данных мировых судов Москвы числится **378 дел** по статье 20.33 за все время применения данной нормы. Кроме того, в 2019–2021 годах в отношении активистов «Открытой России» было возбуждено 8 уголовных дел, **вынесено** три обвинительных приговора, в том числе в отношении Анастасии Шевченко. Кроме того, «Команде 29» пришлось самораспуститься под страхом уголовной ответственности, так как власти **отождествляли** ее с НКО «Společnost Svobody Informace».
- В результате, несмотря на **требования общественности** отменить или пересмотреть соответствующие законы в соответствии с обязательствами России в области прав человека, в эти законодательные акты были внесены изменения, направленные только на введение более интрузивных и дискриминационных мер в отношении объединений и отдельных лиц.

Вопросы к Российской Федерации:

- Будут ли внесены поправки в закон об иностранных агентах, с тем чтобы определение политической деятельности не распространялось на ссылки на международные процедуры по правам человека?
- Учитывая значительную роль ЕСПЧ в продвижении и защите прав человека и его сотрудничество с механизмами ООН, а также сходство гарантий свободы объединения, предусмотренных ЕКПЧ и МПГПП, мы обеспокоены нерешительностью России в соблюдении обеспечительных мер, принятых ЕСПЧ по правилу 39 в отношении правозащитного центра «Мемориал». Мы просим предоставить информацию о том, когда и как именно Россия будет выполнять эти обеспечительные меры.
- Обязательство НКО, являющихся иностранными агентами, заранее информировать Министерство юстиции обо всех своих программах и мероприятиях под угрозой роспуска нарушает статью 22 МПГПП. Чрезмерные требования к отчетности и маркировке ассоциаций и связанных с ними лиц, действующих в качестве иностранных агентов, под угрозой административной или уголовной ответственности и возможного роспуска (для ассоциаций) за несоблюдение этих формальных требований не соответствуют статье 22 МПГПП. Будет ли Россия отменять или изменять соответствующие положения для выполнения своих обязательств по МПГПП? Если да, то когда и как именно.

МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С COVID-19 В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ — ПУНКТ 25 ПВК

Меры, принятые для предотвращения распространения COVID-19 среди лиц, находящихся в местах лишения свободы

- Российская Федерация сообщает о «комплексных профилактических и лечебных мерах» по борьбе с распространением COVID-19 в учреждениях пенитенциарной системы (пункт 201 ответов России на Перечень вопросов Комитета). Однако такие меры далеко не соответствуют рекомендациям Всемирной Организации Здравоохранения, а пандемия COVID-19 часто используется властями для ограничения прав заключенных. Наиболее проблематичные аспекты этих мер будут более подробно рассмотрены ниже.

Недоступность средств индивидуальной защиты для людей в тюрьмах и других местах лишения свободы

- Официальные заявления властей о наличии средств индивидуальной защиты, средств для гигиенической дезинфекции рук и использовании систем обеззараживания воздуха часто не соответствуют действительности. На практике, по сообщениям заключенных и их родственников, собранным фондом «Русь сидящая», средства дезинфекции и индивидуальной защиты имеются только у сотрудников учреждений исполнения наказаний, а заключенные не имеют к ним доступа. Что касается приборов для обеззараживания воздуха, то они доступны только за счет родственников или самих заключенных.

Отсутствие надежных данных о заболеваемости, смертности и вакцинации

- Федеральная служба исполнения наказаний (далее «ФСИН») не ведет и не публикует информацию о подтвержденных случаях заболевания COVID-19 и смертях среди заключенных и персонала, равно как и об уровне вакцинации. В частности, до сих пор отсутствуют актуальные и достоверные данные о количестве случаев, выздоровлений и смертей от COVID-19 в местах лишения свободы:
 - 25 июня 2020 года **было сообщено**, что диагноз COVID-19 был поставлен 766 заключенным; 292 из них выздоровели; смертей среди заключенных не зарегистрировано;
 - 1 октября 2020 года **было сообщено**, что диагноз COVID-19 был поставлен 1465 заключенным; 1369 из них выздоровели; 1 человек умер в возрасте 64 лет;
 - 12 марта 2021 года **было сообщено**, что «менее 4000» заключенных (подозреваемых, обвиняемых, осужденных) были инфицированы коронавирусом в 2020 году.
- Относительно вакцинации региональные управления ФСИН предоставляют статистику, которая на самом деле очень нерегулярна и неоднородна, например:
 - **Свердловская область** на 11 января 2022 года — 95% служащих и контрактников, 73% заключенных;
 - **Новосибирская область** на 27 января 2022 года — 14 209 человек всего;
 - **Волгоградская область** по состоянию на 10 августа 2021 года — 2 500 осужденных и 2 900 сотрудников пенитенциарных учреждений.

- Такие несистематические и спорадические данные не позволяют отследить тенденции заболеваемости и сделать выводы об эффективности мер, принимаемых государством для борьбы с коронавирусной инфекцией в местах лишения свободы.

Нарушения права на уважение частной и семейной жизни

- Во время вспышек COVID-19 в некоторых местах лишения свободы вводились временные запреты на свидания с родственниками. Основная проблема заключается в том, что свидание, которое должно было состояться в период действия ограничений, не откладывается, а отменяется. Заключение приходится ждать несколько месяцев до следующего свидания, которое также может не состояться из-за вновь введенных ограничений. В результате многие заключенные не виделись со своими семьями с начала пандемии.
- Кроме того, многие родственники сталкиваются с проблемами при попадании в тюрьмы, которые официально не являются карантинными. В отсутствие каких-либо законных оснований некоторые администрации исправительных учреждений вводят произвольные ограничения на местах. Например, помимо отрицательного ПЦР-теста, они требуют от родственников предоставить другие медицинские документы (сведения о прививках, справку об отсутствии контакта с инфекционными заболеваниями, результаты рентгена грудной клетки, сведения об иммунитете к COVID-19 и т. д.). В результате посещение заключенного, особенно если он направлен в отдаленные регионы, практически невозможно из-за сложности и дороговизны получения всех документов в необходимые сроки, а также их ограниченного срока действия.

- Некоторые учреждения ФСИН предлагают видеозвонки в качестве альтернативы посещениям, но их нельзя считать полноценной заменой. Стоимость специальной карты «ЗонаТелеком» составляет 300 рублей (4 доллара США), а за минуту разговора **взимается** 7 рублей. При зарплате в 200-300 рублей в месяц видеосвязь недоступна большому количеству заключенных. В то же время само общение происходит через маленький экран размером не больше почтового конверта, что также **не может заменить** посещение родственников.

Нарушения права на юридическую помощь

- С начала пандемии практически повсеместно **нарушается** конфиденциальное общение и передача документов между адвокатами и их клиентами, поскольку консультации с адвокатами проходят в комнатах для краткосрочных семейных визитов. В таких комнатах могут находиться другие люди, и администрация прослушивает разговоры.
- Министерство юстиции РФ разработало проект поправок в Уголовный кодекс, **вводящих** понятие «режим особых условий». Поправки предлагают, в частности, разрешить администрации исправительных учреждений запрещать свидания с лицами, оказывающими юридическую помощь (адвокатами, представителями в разбирательствах в ЕСПЧ и нотариусами). В настоящее время Министерство юстиции дорабатывает законопроект.

Вопросы к Российской Федерации:

- Каким образом правительство обеспечивает, чтобы администрации тюрем и других мест заключения не вмешивались произвольно и незаконно в семейную жизнь заключенных в соответствии со статьей 17 §1 МПГПП?
- Каким образом правительство обеспечивает, чтобы администрации тюрем и других мест содержания под стражей не вмешивались произвольно и незаконно в право на юридическую помощь в соответствии со статьей 14 §3 (d) МПГПП?

ИНФОРМАЦИЯ О РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЛЯ 135-Й СЕССИИ КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Введение

Настоящий доклад направляется в Комитет ООН по правам человека («Комитет») в качестве дополнительного документа к альтернативному докладу коалиции общественных организаций в Российской Федерации в ответ на призыв Комитета о предоставлении информации в связи с его 135-й сессией. Настоящий доклад представлен в форме ответов на пункты Перечня вопросов Комитета (далее «ПВК») в отношении восьмого периодического доклада Российской Федерации и сосредоточен на стремительном развитии событий в области прав человека в контексте продолжающейся войны в Украине.

В подготовке этого отчета приняли участие следующие организации:

ОВД-Инфо, ведущий российский правозащитный проект, посвященный свободе собраний и политическим

преследованиям.

Центр защиты прав СМИ — воронежская НКО, выступающая за свободу СМИ с 1996 года. ЦЗПС оказывает юридическую помощь и судебную защиту на внутреннем и международном уровнях российским СМИ, журналистам, блогерам. В 2015 году ЦЗПС был включен в список НКО-иностранных агентов, и оспорил это решение российских властей в Европейском Суде по правам человека.

Информационно-аналитический центр «СОВА» был основан в 2002 году и занимается вопросами ксенофобии, национализма, свободы вероисповедания и антиэкстремистского законодательства и политики в России.

ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ СЛОВА — ПАРАГРАФЫ 15 И 16 ПВК

Цензура и блокирование независимых СМИ в контексте вооруженного конфликта в Украине

- С 2012 года российские власти создают и развивают законодательную базу для возможности неограниченной блокировки — за последние два года в закон «Об информации» было внесено 84 поправки. В то же время государственные регуляторы (наблюдательный орган по СМИ и цифровым технологиям Роскомнадзор и другие государственные органы) заказывали и финансировали разработку технологий автоматизированного контроля за распространением информации в интернете. Наконец, были разработаны механизмы блокировок — судебных и внесудебных; блокировки отдельных страниц, целых сайтов или доменов; с возможностью разблокировки, «торможения» и полного разделения доменов и т. д. После 24 февраля 2022 года большинство из этих инструментов заработали в полную силу. Большинство информационных ресурсов были заблокированы немедленно и во внесудебном порядке на основании статьи 15.3 Закона «Об информации».
- С 24 февраля по 5 мая, **по данным** независимого СМИ «Роскомсвобода», более 3 000 сайтов подверглись «военной цензуре» (эта статистика не включает блокировку по другим причинам, следовательно, это уже гораздо больше, чем за аналогичный четырехмесячный период 2021 года). Государственная информационная политика по-прежнему формально относится к законодательству, но целый ряд законов, принятых в последние годы, позволяет блокировать практически любую страницу, сайт или СМИ.

- 24 февраля Роскомнадзор **проинформировал** СМИ о том, что они должны использовать только официальную информацию о вооруженном конфликте в Украине, и потребовал от СМИ удалить любые публикации, в которых вместо слов «военная операция» используются слова «война» или «вторжение», а также сообщения об обстрелах городов или о потерях российского личного состава, угрожая в противном случае блокировкой и штрафами (до ~78 200 долларов США). Кроме того, ведомство заявило, что блокирование зарубежными странами российских пропагандистских СМИ является актом цензуры, и пообещало аналогичные контрмеры.
- 26 февраля Роскомнадзор **опубликовал** сообщение об участившихся случаях распространения «ложной информации», содержащее угрозу ограничения доступа к материалам ряда СМИ, а также «Википедии» — за статью «Вторжение России в Украину». По мнению агентства, на этих ресурсах «под видом достоверных сообщений размещена общественно значимая не соответствующая действительности информация об обстрелах украинских городов и гибели мирных жителей Украины в результате действий Российской Армии, а также материалы, в которых проводимая операция называется нападением, вторжением, либо объявлением войны».

- 28 февраля «Настоящее время», «Крым. Реалии», студенческий журнал «DOXA», «The New Times» были заблокированы за «ложную общественно значимую информацию о российских военнослужащих, якобы убитых и захваченных на территории Украины в ходе специальной военной операции, проводимой Вооруженными силами Российской Федерации». В тот же день Роскомнадзор **потребовал** от администрации TikTok Pte. Ltd. «исключить из рекомендаций для несовершеннолетних любой контент военной или политической направленности».
- 1 марта **были заблокированы** сайты двух СМИ, которые вскоре прекратили свою деятельность: Эхо Москвы и телеканал Дождь. Причиной стала «целенаправленная и систематическая публикация заведомо ложной информации о действиях российских военных в рамках спецоперации по защите ДНР и ЛНР». 2 марта редакция телеканала «Дождь» прекратила свою деятельность, а 2 марта совет директоров «Эха» принял решение о ликвидации радио и сайта, удалив их аккаунты в социальных сетях. Частота «Эха Москвы» была **передана** для вещания государственному **каналу Sputnik**. Телеканал «Дождь» — единственный независимый телеканал в России, который ежедневно выпускает передачи, которые смотрят тысячи людей. Их канал на YouTube набрал 2 млрд просмотров, а заключительное видео было просмотрено 1,3 млн раз. «Эхо Москвы» — старейшая независимая радиостанция, непрерывно вещавшая с 1990 года.
- Телеканал Euronews также был снят с эфира. На следующий день на их частоте начал вещание государственный канал «Россия 24», а с 7 апреля там начал **вещание** новый телеканал. Речь идет о канале «Соловьев.Live» журналиста Владимира Соловьева, внесенного в санкционные списки ЕС за поддержку военной агрессии России против Украины.

- С 1 по 6 марта с различными обоснованиями («призывы к экстремизму», «недостоверная общественно значимая информация» и т. д.) были заблокированы все крупные независимые информационные агентства. В целом, с 24 февраля, по меньшей мере:
- При этом только 20 мая на судебном заседании по поводу блокировки Meduza Роскомнадзор **предъявил** запрос Генеральной прокуратуры от 24 февраля, на основании которого было принято решение о блокировке. В нем перечислены восемь изданий из России, Казахстана, Грузии, Армении и Эстонии, которые, по мнению ведомства, содержат «информацию, не соответствующую действительности», а именно «материалы о якобы имевшем место нападении России на территорию Украины».
- В документе вообще не упоминаются публикации Meduza. В то же время в документе говорится: «В случае воспроизведения аналогичных материалов на других интернет-ресурсах также требую ограничить доступ к ним». Такая информация, по мнению прокуратуры, «формирует панику среди людей, создает предпосылки для массовых нарушений общественного порядка и общественной безопасности.» Ранее Генпрокуратура отказывалась показать этот документ, заявив, что он «содержит информацию, разглашение которой может повлечь нарушение прав третьих лиц».

- Блокировки также затронули крупнейшие СМИ и социальные платформы. 25 февраля Генеральная прокуратура по согласованию с МИД России признала компанию Meta «причастной к нарушению основополагающих прав и свобод человека, а также прав и свобод граждан России» и замедлила ее трафик. 4 марта в России была заблокирована сеть Facebook, 14 марта — Instagram, а 21 марта Meta была признана экстремистской. 1 марта Роскомнадзор начал замедлять работу Twitter, а 4 марта заблокировал эту социальную сеть. 6 марта было заблокировано приложение Zello после «требования прекратить рассылку пользователям сообщений, содержащих ложную информацию о ходе спецоперации Вооруженных сил РФ на территории Украины».

- Помимо русских и зарубежных СМИ, сайтов правозащитных организаций («Голос», движение «За права человека» и Amnesty International), были также заблокированы личные страницы антивоенных активистов (Михаила Ходорковского, Ильи Яшина, группы поддержки политолога Екатерины Шульман и других).
- В Государственную Думу также был **внесен** — и уже принят в первом чтении — законопроект с поправками в законы, регулирующие деятельность СМИ. После их вступления в силу Генеральная прокуратура сможет закрывать российские СМИ без участия суда и запрещать на территории России деятельность иностранного СМИ. Инициаторы законопроекта называют эти меры «зеркальными», имея в виду блокировку официальных российских медиа на зарубежных сайтах (Youtube, Facebook и других).

- Законопроектом предусмотрено, что Генеральная прокуратура сможет признавать недействительной регистрацию любого СМИ, если оно:
 - распространяет «фейки» либо информацию, которая «оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность»;
 - выражает «явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации»;
 - распространяет информацию, содержащую «призывы к организации и (или) участию в несанкционированных публичных мероприятиях» или к введению в отношении Российской Федерации санкций;
 - содержат пропаганду, обоснование или оправдание «экстремистской деятельности».
- В таком случае деятельность СМИ будет запрещена, а его журналисты лишатся аккредитации.
- Кроме того, законопроектом предусмотрена внесудебная блокировка сайтов, распространяющих «под видом достоверных сообщений недостоверную общественно значимую информацию» об использовании вооруженных сил, деятельности государственных органов за рубежом, их дискредитацию либо призывы к введению санкций. После принятия новых поправок Генеральная прокуратура при обнаружении повторного факта «распространения такой информации» будет иметь право направить в Роскомнадзор запрос о незамедлительной блокировке сайта, равно как и всех ресурсов, «похожих на него до степени смешения».

- Таким образом, блокировки сайтов стали частью общей кампании по подавлению СМИ и свободы слова в России. Большая часть значимых негосударственных изданий сейчас закрыты и нет никакой уверенности, что они когда-нибудь снова будут открыты. Преследуется сама суть журналистской работы. 5 марта «Важные истории» и международное объединение журналистов-расследователей OCCRP были **внесены** в перечень нежелательных организаций. Это значит, что на их деятельность в России налагается полный запрет (включая запрет на их публикации), а сотрудничающим с ними людям грозит уголовная ответственность.
- Новые репрессивные практики затронули и журналистов. Помимо задержаний при проведении мирных протестов — нам известно как минимум от 101 таком случае с 24 февраля — они получают прямые угрозы за то, что выступают против войны, а теперь они стали главной целью новых законов. Например, ветеран отдела международной политики «Коммерсанта» Елена Костюченко была **исключена** из журналистского пула МИДа. Ирина Долинина, журналист «Важных историй», и оператор были грубо **задержаны** и вынуждены покинуть город, в котором снимали репортаж о жителях Ростовской области и беженцах из ЛДНР. Также против журналистов было возбуждено по меньшей мере 10 уголовных дел по статье о «фейках» о российской армии. Как минимум два дела возбуждены против редакторов региональных изданий, в которых публиковались антивоенные заметки: **Михаила Афанасьева** и **Сергея Михайлова**. Газета Сергея Михайлова «ЛИСток» после публикаций была также оштрафована на 314 000 рублей по статье о дискредитации российских вооруженных сил.

- Таким образом, блокировки, цензура и ограничения журналистской деятельности достигли беспрецедентного уровня и в дальнейшем, можно сказать с уверенностью, будут только усиливаться.

Административное преследование за выражение антивоенных настроений

- В неделю, следующую за началом войны, в Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях были внесены и в тот же день вступили в силу новые статьи. За публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию их использования, статья 20.3.3 КоАП предусматривает наказание в виде штрафа в размере до 50 000 рублей (520 долларов) для физических лиц и до 500 000 (5 200 долларов) для юридических лиц. Статья была позднее изменена: в нее была включена защита исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами страны. Призывы к «несанкционированным» антивоенным публичным мероприятиям караются вдвое большими штрафами. С учетом того, что цели любого антивоенного мероприятия в принципе считаются «противоправными», на практике статья касается любого призыва к проведению таких акций.
- Более 2 100 дел по статье 20.3.3 КоАП было возбуждено по состоянию на 26 мая 2022 г., как следует из судебной статистики. Было назначено по меньшей мере 1 386 административных наказаний. В 715 случаях известен размер штрафа, их общая сумма составила 25 417 000 рублей (420 324 доллара). Вдобавок преследуемым часто выносили отдельный приговор за нарушение правил проведения общественных мероприятий (и за участие в них), что приводило к их повторному наказанию и нарушению принципа *non bis in idem*, устанавливающего недопустимость повторного преследования за одно и то же деяние.

- На практике закон трактуется чрезвычайно широко и совершенно непредсказуемо, так, что позволяет запретить любое выражение антивоенных настроений. Одних людей приговорили за ношение знаков или даже предметов одежды, содержащих слова «Нет войне», «Мир», «Фашизм не пройдет», «*** *****» (зацензуренный лозунг «Нет войне»); других — за участие в антивоенных акциях или их «молчаливую поддержку», за демонстрацию украинского флага или зеленой ленточки, за публикацию фотографий, комментариев или просто за лайки под антивоенными постами в соцсетях; третьих — за распространение информации о смертях гражданского населения, разрушении гражданской инфраструктуры или о военных преступлениях, совершенных российской армией в Украине; наконец — за осуждение войны в разговоре и противодействие государственно насаждаемой провоенной символике (как, например, символ «Z», используемый на военном транспорте).

- 47% дел, в которых было опубликовано судебное решение, были возбуждены за участие в общественном мероприятии, таком как собрание или одиночный пикет. 26% дел касались постов в соцсетях (включая посты, содержащие частное мнение, комментарии, мемы, а также фотографии и аватары), в которых содержались призывы к миру, критика войны, изложение отрицаемых властями фактов (о смерти безоружных граждан Украины или российских военных потерях), сомнения в оправданности этой войны.
- Суды мотивировали выносимые решения тем, что наглядная агитация была «фактически являющейся аналогичным по содержанию информации, имеющейся в общедоступной сети „Интернет“, ставили подсудимым в вину распространение недостоверной информации о самом факте ведения войны (а не „специальной военной операции“); использовали официальные опровержения Минобороны как доказательство (например, утверждая, что фотографии жертв обстрела мариупольского родильного отделения — фейк); ссылались на статью 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, решая наказать тех, кто выступал против войны; расценивали антивоенные призывы как противоправные побуждение к нарушению воинской присяги. Даже плакат с надписью „Свобода, правда, мир“ был расценен как негативное высказывание по отношению к армии и Верховному главнокомандующему (президенту Путину) и привел к наложению административного наказания.

- В одном случае суд даже признал человека виновным в „распространении недостоверной информации о существовании административного и уголовного преследования за осуждение действий вооруженных сил“ (за показанный плакат со словами „Свободу политзаключенным“) и за „введение окружающих в заблуждение, что они могут выражать свое мнение схожим образом“ (за фразу: „Я выражаю свое личное мнение“).
- Недавно добавленная в КоАП статья 20.3.4 запрещает призывы к введению экономических санкций против России, российских организаций и граждан под угрозой штрафа в размере до 50 000 рублей (520 долларов). По ней были возбуждены уже по меньшей мере 4 дела.

Уголовное преследование за выражение антивоенных настроений

- Помимо новых административных составов в марте были внесены — и уже вступили в силу — несколько новых статей Уголовного кодекса.
- Наказание за повторное нарушение статьи 20.3.3 КоАП теперь, в соответствии со ст. 280.3 УК РФ, составляет вплоть до 3 лет лишения свободы либо штраф в размере до 300 000 рублей (1 600 долларов). Если такие действия повлекли смерть по неосторожности и (или) причинение вреда здоровью граждан, имуществу, массовые нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо создали помехи функционированию или прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, то наказание возрастает: для штрафа — до 1 миллиона рублей, для лишения свободы — до 5 лет. Известно как минимум о 4 уголовных делах по данной статье.
- Повторное правонарушение по ст. 20.3.4 КоАП теперь также наказывается как преступление по ст. 284.2 УК РФ. Максимальное наказание составляет 3 года лишения свободы (со штрафом или без него).
- Другое нововведение: уголовная статья о публичном распространении заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами своих полномочий за пределами России (ст. 207.3 УК РФ). Наказание по ней составляет либо штраф в размере до полутора миллионов рублей (11 000 долларов), либо лишение свободы до 3 лет, а при наличии отягчающих обстоятельств — от 5 до 10 лет. Те же деяния, если они повлекли тяжкие последствия, наказываются лишением свободы на срок до 15 лет.

- В настоящее время известно по меньшей мере о 52 уголовных делах, возбужденных по ст. 207.3 УК РФ. Большая часть была возбуждена на основании антивоенных комментариев и постов в соцсетях, устного несогласия с ведением войны и распространения листовок. Те же самые действия преследуются по административной статье о дискредитации (ст. 20.3.3 КоАП), что значит, что в каждом конкретном случае невозможно предугадать, подвергнется человек административному или уголовному преследованию.

- Например, авторы схожих постов в соцсетях об обстреле мирных жителей российской армией подверглись преследованию: кто-то по ст. 20.3.3 КоАП, кто-то — по ст. 207.3 УК РФ. То же самое произошло с делами о:

- распространении антивоенных листовок — Александр Тарапон напечатал антивоенные листовки, разложил их по почтовым ящикам и наклеил на уличные стены и на остановки общественного транспорта, а теперь в отношении него проводится уголовное расследование. По крайней мере в 30 других случаях, когда преследуемые распространяли схожие листовки, они были осуждены по ст. 20.3.3 КоАП.
- размещении антивоенных листовок в продуктовых магазинах — Саша Скочиленко и Владимир Завьялов заменили ценники в продуктовых магазинах антивоенными листовками и теперь находятся в предварительном заключении в ожидании суда по уголовным делам. В других случаях те же действия преследовались по ст. 20.3.3 КоАП.
- критике символа «Z» — Изабелла Евлоева находится под следствием из-за того, что она написала в телеграм-канале, что символ «Z», используемый сторонниками российской «специальной операции» в Украине — это „синоним насилия, смерти, боли и бесстыжих манипуляций“. Авторов постов, сравнивающих символ „Z“ с нацистской символикой или одобряющих уничтожение имущества, на которое нанесен данный символ, преследовали по административной статье.
- репостах статей независимых медиа — Андрею Новашову было предъявлено уголовное обвинение за пост, в котором он поделился статьей журналиста „Новой газеты“ Виктории Ивлевой о бомбоубежищах в Киеве. Авторы постов со ссылкой на репортаж журналиста „Новой газеты“ Елены Костюченко о разрушенном городе Николаеве, или на пост в блоге Гарри Каспарова, где критиковались военные действия, отделались административным преследованием.

- Более того, общее число уголовных дел, относящихся к антивоенным протестам, уже превышает 150. Дела были возбуждены по различным основаниям: например, по меньшей мере 9 из них были возбуждены против людей, принимавших участие в антивоенных митингах. Всех их преследовали по статье о насилии в отношении представителя власти (ст.318 УК РФ, в зависимости от части, предусматривает наказание до 200 000 рублей (3 100 долларов) либо лишение свободы до 10 лет).
- На примере дел по «вандализму» (ст.214 УК РФ) также виден произвол в выборе между административным и уголовным преследованием. В настоящее время известно о 23 уголовных делах по данной статье и наиболее распространенным основанием для преследования стали антивоенные граффити и порча патриотической наружной рекламы (например, **инсталляций** с символом «Z»). Те же самые действия могут преследоваться по ст. 20.3.3 КоАП.
- Другим характерным случаем преследования за протесты является дело против движения «Весна». После того, как на 9 мая были объявлены протестные акции, полиция провела серию обысков у их организаторов и других активистов гражданского общества. 7 мая полиция в Санкт-Петербурге пришла домой к двум координаторам протестного движения «Весна», Богдану Литвину и Валентину Хорошенину. Валентин был арестован вместе со своим коллегой Евгением Затеевым, об их местонахождении не было ничего известно на протяжении более 10 часов, затем стало известно, что они находятся в Следственном комитете Москвы, куда были насильно доставлены.

- Вечером 9 мая были проведены обыски дома у журналиста медиа-издания «Скат» Ангелины Рощупко, правозащитника Тимофея Васькина и бывшего сотрудника Фонда борьбы с коррупцией Ивана Дроботова, а сами они были задержаны. Обыск также прошел дома у активистки Дарьи Пак, находящейся за границей. Всем им сейчас предъявлены обвинения по делу о создании некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан (ч.3 ст. 239 УК РФ).
- Одновременно идет и другая волна уголовных дел, казалось бы не связанных с антивоенной активностью, но тем не менее напрямую используемых против активистов и членов гражданского общества. Одним из правовых инструментов здесь стала статья 207 УК РФ — заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Возможное наказание составляет до 10 лет лишения свободы в зависимости от применимой части статьи.
- По меньшей мере 16 человек в Санкт-Петербурге были обвинены по этой статье. По утверждению властей, обвиняемые рассылали угрозы о заложенных в административных зданиях взрывных устройствах. Что важно, дела по этой статье сопровождаются обысками в квартирах обвиняемых. Нам известно не менее чем о 60 случаях таких обысков в нескольких городах, проведенных с марта. Как правило, обыски проводятся перед заявленными протестными акциями (например, 5 марта, 7–9 мая). Как и угрозы уголовного преследования, обыски позволяют оказывать дополнительное давление на антивоенных активистов.

- В целом количество возбуждаемых уголовных дел растет практически ежедневно, что делает группу дел по антивоенным статьям самой быстро растущей группой связанных уголовных дел в России. Ожидается, что их число только продолжит расти. Сочетание произвола правоохранителей и репрессивности законодательства создает опасную почву для суровых наказаний за любые антивоенные действия и высказывания.
- К тому же власти, похоже, готовы и дальше криминализировать любые действия, направленные против них. Например, 25 мая в ГосДуму был **внесен** новый законопроект, вводящий уголовное преследование за «публичные призывы к действиям, направленным против безопасности России», а также за «конфиденциальное сотрудничество со специальными службами иностранных государств».
- Депутаты предлагают ввести в УК РФ статью 275.1 озаглавленную «Конфиденциальное сотрудничество со специальными службами иностранных государств», наказание по которой составит до 8 лет лишения свободы или штраф в размере до одного миллиона рублей (17 000 долларов). Предлагается криминализировать следующие действия: сотрудничество со специальной службой иностранного государства, международной или иностранной организацией, «действующей в интересах специальной службы иностранного государства», а также с международной или иностранной частной военной или разведывательной компанией. В связи с неясностью формулировок таким «сотрудничеством» можно будет считать даже взаимодействие журналиста с журналистским сообществом из других стран с целью проведения совместного расследования или участие ученого в проекте, проводимом под эгидой зарубежного фонда.

- Другая статья УК РФ, 280.4, предлагаемая к введению авторами законопроекта, предусматривает уголовную ответственность за «публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства либо к воспрепятствованию исполнению органами власти и их должностными лицами своих полномочий по обеспечению безопасности Российской Федерации». Максимальное наказание по ней составляет до 7 лет лишения свободы. Первые две части этой статьи предполагают совершение указанных деяний без применения насилия.
- Авторы законопроекта также предлагают расширить понятие «шпионаж» (ст. 276 УК РФ), включив в него передачу, собирание, похищение сведений, которые могут быть использованы против Вооруженных Сил и органов Российской Федерации, «совершенные в условиях вооруженного конфликта, военных действий или иных действий с применением вооружения и военной техники». Такие формулировки крайне двусмысленны: о каких именно сведениях идет речь и каким образом они могут быть использованы против армии России, не уточняется.

БОРЬБА С ЭКСТРЕМИЗМОМ — ПАРАГРАФЫ 14 И 18 ПВК

- Количество людей, преследуемых за преступления «экстремистской направленности», не включая насильственные преступления, почти удвоилось в 2021 г. по сравнению с 2020-м (см. актуализированные таблицы):
- Количество приговоренных по уголовным статьям (основано на статистике Верховного Суда, квалификация по основной статье обвинения):

Статья УК	Краткое описание преступления	2019	2020	2021
205.2	Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма	103	147	199
280	Публичные призывы к экстремизму	117	147	255
280.1	Публичные призывы к действиям, направленным на нарушение целостности РФ	2	3	0
282	Возбуждение ненависти	19	12	43
148 (части 1 и 2)	Оскорбление чувств верующих	2	1	14
354.1	Реабилитация нацизма, клевета на СССР, оскорбление ветеранов и т. д.	1	8	30
	ВСЕГО	244	318	541

Made with Flourish • Create your own

- Количество людей, осужденных по статьям КоАП (основано на статистике Верховного Суда):

Статья КоАП	Краткое описание правонарушения	2019	2020	2021
20.3	Демонстрация нацистской или экстремистской символики	2388	2279	3183
20.3.1	Возбуждение ненависти или вражды (для впервые привлеченных)	383	757	936
20.29	Распространение запрещенных материалов	1591	1826	1319
	ВСЕГО	4362	4862	5438

Made with Flourish • Create your own

- Широкое применение правоохранительными органами ст. 354.1 УК РФ (см. табл.), чаще всего необоснованное, теперь подкреплено новым законом, подписанным президентом в апреле. Новая статья 13.48 КоАП устанавливает административную ответственность за публичное отождествление «целей, решений и действий» руководства СССР и нацистской Германии и «отрицание решающей роли советского народа» в ее разгроме. Текст новой статьи не содержит разъяснений по тому, какие утверждения могут быть сочтены за «отождествляющие цели и действия», а какие — за «отрицающие роль».
- Наконец, в нашем прошлом докладе мы упомянули Свидетеля Иеговы, который был оправдан в конце 2021-го года. Сейчас его дело вновь пересматривается.

МИРНЫЕ СОБРАНИЯ — ПАРАГРАФ 19 ПВК

- В соответствии с недавно опубликованной статистикой Судебного департамента Верховного Суда, в 2021-м году в суды поступило 17 123 дел по статье 20.2 КоАП (нарушение порядка организации и проведения собрания). 15 601 человек были подвергнуты административному наказанию: было назначено 12 709 штрафов (в среднем 13 300 рублей, что на данный момент соответствует 207 долларам), 676 человек было приговорено к обязательным работам, было назначено 2 200 административных арестов. Таким образом, доля арестов в 2021 г. составила более 14%.
- Широкомасштабные антивоенные протесты начались в России в первый же день вооруженного конфликта с Украиной и проводились почти ежедневно на протяжении 3 недель подряд. В первые дни протестов в разных городах были предприняты попытки получить разрешение на их проведение, но они ни к чему не привели.

- В то же время огромное число полицейских и автозакон на улицах российских городов указывает, что власти готовились к акциям и с самого начала собирались пресекать их и задерживать их участников. Нам известно как минимум о **16 000 задержанных** с начала войны: протестующих, журналистах и обычных прохожих. Пик задержаний пришелся на первые недели войны; большая часть была задержана на митингах 6 марта — по меньшей мере 5 558 человек в 77 российских городах. Задерживали людей с **детьми**, **животными** и личными средствами передвижения. Задержания проходили не только в связи с массовыми протестными митингами и незапланированными шествиями с большим числом участников — основанием для них стали и одиночные пикеты, и самые разнообразные формы протеста против войны, включая использование антивоенной символики, цветов украинского флага, возложение цветов у Посольства Украины или у Могилы Неизвестного Солдата.
- Задержания сопровождались полицейским насилием: людей сбивали с ног, клали на землю, били полицейскими дубинками, душили, били в живот, лицо, глаза, били головой о стену, заламывали и выкручивали им руки. По меньшей мере в 39 случаях задержанные рассказывали, о том что им понадобилось вызывать скорую или госпитализировать из ОВД Москвы, Санкт-Петербурга и Ростова-на-Дону.

- По крайней мере в 30 полицейских отделениях в 9 городах протестующие сообщали о применении полицейскими силы к задержанным — в автозаке, и в самом отделении. Лишь **во время** митингов 6 марта полицейские применили силы против 34 задержанных. В трех городах задержанные были закованы в наручники.
- По крайней мере в четырех городах протестующие были задержаны сотрудниками в штатском или без требуемых опознавательных знаков.
- В отделениях полиции у задержанных — **с применением силы** — отбирают отпечатки пальцев, их фотографируют, а иногда даже берут **образцы ДНК** — известно более чем о 300 таких случаях в 34 отделениях. Полицейские также отбирают у задержанных телефоны — по крайней мере в 75 отделениях — и документы. При отказе от дактилоскопии задержанным угрожают преследованием по статье о неповиновении законному распоряжению сотрудника полиции (ст.19.3 КоАП) и тем, что их оставят на ночь в отделении. В отдельных случаях такие угрозы воплощались в административных арестах.
- Сверх того, адвокатам массово препятствуют в оказании помощи задержанным на мирных протестах. С 24 февраля по 24 мая стало известно как минимум о 173 случаях недопуска адвокатов, прибывших для оказания помощи задержанным в полицейские отделения. Также **есть случаи**, когда задержанных обязали написать отказ от защитника. По меньшей мере в 8 случаях защитников выдворили за пределы отделения — или оказывали на них иные формы давления. После избияния адвоката полицейскими в отделении вечером 7 марта, стало известно также о задержаниях адвокатов, использовании против них силы и обысках в их домах.

- Антивоенные митинги проходили в основном мирно — и материалы административных дел против задержанных не содержат указаний на то, что протестующие участвовали в погромах или иным образом нарушали общественный порядок. В основном участников акций обвиняли в том, что они кричали антивоенные лозунги: «Нет войне», «Путин, руки прочь от Украины», «Нет войне с Украиной», и так далее. Такие лозунги не содержат оскорблений и не нарушают нормы свободы слова. Тем не менее, пацифистская идеология оказалась практически признанной вне закона, что привело к незамедлительным штрафам и арестам ее сторонников. В 24 февраля по 12 апреля суды назначили не менее 960 арестов в связи с протестами в России.

- В отношении задержанных были возбуждены дела за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции (ст.19.3 КоАП), невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации в связи с распространением COVID-19 (ст.20.6.1 КоАП или аналог из регионального законодательства), нарушение порядка организации публичного мероприятия (ч.2 ст. 20.2 КоАП) и чаще всего — нарушение порядка проведения публичного мероприятия (ч.5 ст. 20.2 КоАП). Вместе с тем применялись и другие части ст. 20.2 КоАП: часть 6.1 — за участие в мероприятии, повлекшем создание помех функционированию транспортной или социальной инфраструктуры, движению пешеходов и (или) транспортных средств; часть 8 — за повторное нарушение порядка проведения публичного мероприятия. По состоянию на 20 мая на официальных сайтах районных судов, которым подсудны дела «о нарушении порядка проведения публичных мероприятий», нам удалось найти информацию о 12 471 деле по статьям 20.2 и 20.2.2 КоАП, переданном на рассмотрение судов начиная с 24 февраля. К тому же, с 4 марта, когда была введена в действие ст. 20.3.3 КоАП, суды стали вменять задержанным и эту статью, помимо уже указанных выше.
- Более того, ограничение свободы собраний становится возможно за счет разных дополнительных способов давления на протестующих.

- Одним из таких способов давления становится риск их призыва в армию. Российской Конституцией установлена обязанность всех граждан мужского пола отслужить в армии. Задержание за протестную активность часто привлекает внимание сотрудников военных комиссариатов, что, в свою очередь может привести к возбуждению уголовных дел об уклонении от военной службы (ст. 328 УК РФ) либо лишение отсрочки от службы в случае исключения протестующего из учебного заведения.
- Такая практика существует уже с 2019 года. На фоне волны протестов в Москве в 2019 году Департамент региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы подтвердил, что в 27 июля, в день протестов, «в центральной части города, включая территорию вокруг здания Мэрии Москвы, планируется применять спецгруппы для идентификации таких лиц и их последующего призыва в армию», что особенно опасно для несовершеннолетних призывников. После протестов Следственный комитет **заявил**, что 134 задержанных уклонялись от военной службы и что в отношении 16 таких граждан проводится доследственная проверка. Позже протестующие стали получать повестки в военкомат.
- С тех пор **было множество случаев** противоправного призыва активистов, в том числе случаи исключения призывников из учебных заведений, чтобы их можно было призвать. Против протестующих и активистов было возбуждено по меньшей мере 3 уголовных дела по ст. 328 УК.

- В контексте ведущихся боевых действий в Украине, угроза быть призванным в армию для протестующих против войны становится еще более ощутимой и реальной.
- По данным издания DOXA, по состоянию на 14 апреля по крайней мере 50 ВУЗов проводили беседы о недопустимости участия в митингах и публичного выражения мнения, отличного от официального, а также об уголовной ответственности, грозящей несогласным. Полиция постоянно **докладывает** о проведении таких бесед в школах. Также известно по крайней мере о 15 случаях исключения за выражение антивоенной позиции или участие в антивоенных акциях.
- Все это становится особенно опасно в контексте войны и призыва на военную службу, так как исключение из университета лишает призывника старше 18 лет права на отсрочку. Призыв проходит два раза в год: с 1 апреля по 15 июля (весенний) и с 1 октября по 31 декабря (осенний). В эти периоды молодые люди в возрасте от 18 до 27, не имеющие проблем со здоровьем или непогашенных судимостей, могут быть призваны в армию.
- Есть уже **несколько** подтвержденных фактов участия призывников в вооруженном конфликте в Украине. Таким образом, эта практика накладывает дополнительные ограничения на участие в мирных антивоенных акциях и выражение антивоенных мнений.

СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ — ПАРАГРАФ 20 ПВК

«Иностранные агенты» и «нежелательные организации»

- По состоянию на 27 мая 2022 г. реестр некоммерческих организаций (далее — НКО), осуществляющих функции «иностранного агента» **содержал 73** организации. 5 новых НКО были внесены в него с 24 февраля 2022 г. 5 НКО были исключены из него, так что общее их число не изменилось. Реестр незарегистрированных общественных объединений-”иностранных агентов» **содержал 7** объединений (почти все они защищают права LGBTQ).
- С начала войны в Украине реестр СМИ-”иностранных агентов» **пополнился 3** организациями, включая Deutsche Welle, и 39 физическими лицами, среди которых есть журналисты, блогеры, политики, художники и другие активисты. По состоянию на 27 мая Реестр **содержал 160** СМИ-иностранных агентов. 6 человек (члены движения в защиту прав избирателей «Голос») **были исключены** из Реестра по запросу.

- Еще до начала войны с Украиной закон об «иностранных агентах» использовался русскими властями для подавления гражданского общества и своих противников. Во время войны этот закон стал инструментом, позволяющим заставить замолчать тех, кто выступает против действий российской армии в Украине. Несколько организаций и физических лиц, никак не связанных между собой, были признаны «иностранными агентами» предположительно за публичное выражение их антивоенной позиции. Среди них Deutsche Welle, политолог **Екатерина Шульман**, журналист Юрий Дудь, историк Евгений Понасенков и даже реперы Face (Иван Дремин) и Алишер Моргенштерн.
- В дополнение к этому 5 апреля 2022 г. журналист Евгений Киселев и Матвей Ганапольский были внесены в ранее пустовавший реестр физических лиц (не СМИ) — «иностранных агентов», потому что они «ведут политическую деятельность и получают финансирование из Украины». Несколько недель спустя реестр пополнился оппозиционными политиками Леонидом Волковым и Владимиром Кара-Мурзой, а также Михаилом Ходорковским и Гарри Каспаровым.

- Кроме того, власти продолжили закрывать НКО-”иностранных агентов». 28 февраля 2022 г. суд второй инстанции подтвердил решение о ликвидации «Международного Мемориала», то есть решение о его ликвидации **вступило** в силу. 5 апреля 2022 г. суд второй инстанции также подтвердил решение ликвидировать **Правозащитный Центр «Мемориал»**, невзирая на решение Европейского суда по правам человека о временной приостановке ликвидации в соответствии с Правилom 39 Регламента Суда. Более того, **«Международный Мемориал»** и **Правозащитный Центр «Мемориал»** были исключены из ЕГРЮЛа в нарушение установленного законом порядка. Счета организаций были заблокированы.
- Кроме того, 21 Апреля Куйбышевский районный суд г. Санкт-Петербурга принял решение **ликвидировать** благотворительный фонд «Сфера». Суд решил, что фонд под прикрытием благотворительности осуществлял политическую деятельность. До этого Министерство юстиции заявило, что «вся истинная деятельность организации была направлена на поддержку LGBT сообщества в России», что не соответствует «конституционным традиционным ценностям».
- По состоянию на 27 мая реестр нежелательных организаций содержал 55 юрлиц. С начала войны 5 организаций были **включены** в него, в том числе Фонд Генриха Белля и Королевский институт Международных отношений. 5 апреля Комиссия Государственной Думы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России предложила признать нежелательными 14 иностранных негосударственных организаций, среди них — **Фонд Генриха Белля**.

- Наконец, 24 мая в Государственную Думу был **внесен** законопроект об «усилении ответственности за создание угрозы государственной безопасности Российской Федерации». Законопроект также предусматривает изменение законодательства о «нежелательных организациях» и расширение сферы уголовной ответственности, включив в нее участие в работе таких организаций за пределами России.

Новый законопроект об «иностранных агентах»

- 25 апреля группа депутатов **внесла** в Государственную Думу проект закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Как подчеркивается в пояснительной записке, законопроект направлен на повышение эффективности регулирования института «иностранных агентов» с учетом «текущих вызовов безопасности и суверенитету». Ожидаемый срок рассмотрения законопроекта в первом чтении — июнь 2022 года.
- В отличие от уже существующих 4 законодательных актов об «иностранных агентах», данный законопроект объединит их в один. Все сегментарные требования и ограничения, существующие для разных видов «иностранных агентов», станут универсальными.
- В соответствии с этим законопроектом любое российское или иностранное юридическое лицо может быть признано «иностранным агентом», в том числе коммерческие компании. Раньше для того, чтобы быть объявленными «иностранными агентами», коммерческие компании должны были быть связаны со СМИ. Общественное объединение, действующее без образования юридического лица, иное объединение лиц, иностранная структура без образования юридического лица, а также физическое лицо независимо от его гражданства или отсутствия такового также может быть признано «иностранным агентом».

- Существует два критерия для приобретения данного статуса:
 - получение финансовой поддержки или нахождение «под иностранным влиянием в иных формах», что означает предоставление иностранным источником лицу поддержки или оказание воздействия на лицо «в том числе путем принуждения и убеждения» и
 - участие в как минимум одном из следующих видов деятельности: политическая деятельность, сбор сведений о российской армии и военной логистике, участие в распространении или создании сообщений и материалов, предназначенных для неограниченного круга лиц.
- Понятие «поддержка» также включает в себя оказание лицу иностранным источником организационно-методической, научно-технической помощи и помощи в иных формах.
- Таким образом, для того, чтобы быть включенным в список «иностранцев», более нет необходимости получать денежные средства из-за рубежа, достаточно лишь находиться под «иностранном влиянием». Это приведет к еще более избыточному и произвольному применению законодательства об «иностранцах».

- Понятия «принуждение и убеждение», которые также определяют «иностранное влияние», не определены в законопроекте. Так как формулировка новых универсальных критериев для определения «иностранного влияния» является нечеткой и неоднозначной, объединение или лицо, которое распространяет информацию общественности или участвует в правозащитной деятельности, может быть признано иностранным агентом, если оно имеет какие-либо отношения с иностранной или международной организацией или каким-либо иностранным лицом или лицом без гражданства. Это предоставит властям практически неограниченные полномочия решать, кто будет следующим «иностранным агентом», что в контексте текущей войны, военной цензуры и охоты за антивоенными активистами крайне удобно.
- После принятия, все «иностранные агенты» будут обязаны самостоятельно быть включенными в соответствующие реестры. Законопроект также вводит единообразную процедуру исключения из списка «иностранных агентов». К возможным причинам исключения относятся смерть, ликвидация юридического лица, решение Министерства юстиции, которое свидетельствует о том, что «иностранный агент» в течение как минимум года не получал финансовую поддержку. Кроме того, отдельная возможность выхода из списка будет предоставляться физическому лицу, которое попало в список в первый раз. Такое лицо имеет право подать заявление в свободной форме в Министерство юстиции с просьбой об исключении из реестра, прилагая к нему подтверждение того, что условия, ставшие причиной включения в реестр, были устранены.

- Все существующие на данный момент ограничения прав человека, наложенные на «иностранцев», сохраняются и становятся универсальными для любого типа «иностранного агента», в то же время будут введены новые ограничения. Например, «иностранцам» будет запрещено:
- принимать участие в деятельности комиссий, комитетов, консультативных, совещательных, экспертных и иных органов, образованных при органах публичной власти;
- быть членом избирательной комиссии, комиссии референдума;
- получать государственную финансовую поддержку;
- осуществлять преподавательскую, просветительскую, воспитательную деятельность в отношении несовершеннолетних;
- производить информационную продукцию для несовершеннолетних;
- организовывать публичные мероприятия.

- Более того, Министерство юстиции будет иметь возможность требовать блокировки веб-сайтов «иностранных агентов» за любое нарушение закона об «иностранных агентах». Что касается требований по маркировке, законопроект позволяет не маркировать посты «личного характера». Однако пока неясно, насколько эффективно это положение будет применяться, поскольку, когда речь идет об активистах, грань между личным и «политическим» содержанием их публикаций обычно тонка.
- Также Министерство будет уполномочено проводить проверки в отношении не только организаций, но и физических лиц. Более того, оно будет иметь право направлять своих представителей для участия в проводимых «иностранными агентами» мероприятиях. Министерство будет представлять ежегодный отчет о деятельности «иностранных агентов» в Совет Федерации и Государственную Думу.
- Вместе с «иностранными агентами» в реестр будут включены и «физические лица, аффилированные с иностранными агентами». «Физическое лицо, аффилированное с иностранными агентами» — это физическое лицо:

- Входящее или входившее в состав органов НКО-иностранного агента, являющееся или являвшееся ее учредителем, членом, участником, руководителем либо работником;
- Входящее или входившее в состав органов незарегистрированного общественного объединения — иностранного агента, являющееся или являвшееся его учредителем, членом, участником, руководителем;
- Входящее или входившее в состав органов управления, являющееся или являвшееся учредителем, руководителем, работником иностранного агента, включенного в реестр в связи с осуществлением деятельности, предусмотренной пунктом «б» части 6 статьи 4 настоящего Федерального закона;
- Осуществляющее или осуществлявшее политическую деятельность и получающее или получившее денежные средства или иную имущественную помощь от НКО, незарегистрированного общественного объединения, физического лица, признанных «иностранцами-агентами» (в том числе через посредников).

- Таким образом, «физическим лицом, аффилированным с иностранными агентами» может быть признано любое лицо, которое каким-либо образом связано (или было связано) с НКО, общественными объединениями, средствами массовой информации или лицами, ранее признанными «иностранными агентами». «Аффилированные лица» могут быть исключены из реестра в случае, если они не были связаны с «иностранным агентом» в течение более двух лет с момента включения в реестр. Несмотря на то, что на них не будут распространяться общие ограничения, сам факт их публичного включения нарушит как минимум их право на неприкосновенность частной жизни.
- Министерство Юстиции и раньше должно было реагировать на поступившие обращения в общем порядке, но теперь законопроект устанавливает прямую обязанность ведомства проверять обращения государственных органов, партий и общественных объединений, Общественной палаты, СМИ, граждан, и организаций о тех, кого необходимо включить в реестр.
- Все существующие административные и уголовные санкции останутся без изменений.
- Следовательно, новый законопроект нацелен на большую группу организаций и лиц, нарушая при этом широкий спектр их прав человека. Однако больше всего пострадают те, кто выражает альтернативные и оппозиционные взгляды и ведет соответствующую деятельность, в том числе правозащитники, журналисты, оппозиционные политики, художники, ученые, блогеры и другие активисты.

Вопросы для Российской Федерации:

- Законно ли в России называть «специальную военную операцию» в Украине «войной»?
- Почему решения Роскомнадзора о внесудебных блокировках не доводятся до сведения общественности?
- Почему за участие в антивоенных акциях людей привлекают к двойной ответственности (по статье 20.3.3 КоАП за «дискредитацию» и статье 20.2/20.2.2 за мирное собрание как таковое)?
- Почему пацифистские надписи и лозунги считаются «дискредитирующими использование Вооруженных Сил Российской Федерации»?
- Почему за одни и те же действия люди с одинаковой вероятностью могут быть привлечены к административной ответственности по статье 20.3.3 КоАП и к уголовной ответственности по статье 207.3 УК?
- Соразмерно ли наказание до 15 лет лишения свободы за распространение ложной информации?
- Не приведет ли отмена новым законопроектом критерия иностранного финансирования для признания иностранным агентом к произвольному применению закона? Если нет, объясните почему.
- Будет ли Россия способствовать предоставлению мандата специального докладчика по конкретной стране, которому поручено расследовать вопросы прав человека в контексте войны на Украине и за ее пределами, если таковой будет назначен?

ИНФОРМАЦИЯ О РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К 136-Й СЕССИИ КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Введение

Следующие организации внесли вклад в настоящий доклад:

ОВД-Инфо — ведущий российский правозащитный проект о свободе собраний и политических преследованиях;

«Насилию.нет» — центр решения проблем жестокого обращения;

Stitching Justice Initiative посвящена правовой защите жертв нарушений прав человека, связанных с вооруженными конфликтами и контртеррористическими операциями, пытками и гендерным насилием на постсоветском пространстве;

Международный Комитет коренных народов России — международная коалиция, возглавляемая защитниками прав человека и лидерами коренных народов, направленная на продвижение прав интеллектуальной собственности и обеспечение независимого голоса российской ИС во всем мире;

Центр защиты прав СМИ — воронежская неправительственная организация по защите свободы СМИ, продвигающая свободу слова с 1996 года;

Гражданский контроль — Санкт-Петербургская правозащитная неправительственная организация, созданная в 1992 году. Цели заключались в установлении парламентского и гражданского контроля над полицией, службой безопасности и вооруженными силами, а также

в предотвращении нарушений конституционных прав этими государственными органами.

Фонд «Сфера» — правозащитная организация, которая реализует программы правовой помощи и поддерживает инициативы, направленные на системные изменения российского ЛГБТК-сообщества;

Движение сознательных отказчиков от военной службы — некоммерческая организация, с 2014 года помогающая молодым людям законно освободиться от призыва в армию.

Правозащитный центр «Мемориал» — российская общественная организация, занимающаяся защитой прав человека, особенно в зонах конфликтов в современной России и вокруг нее, основанная в 2022 году сторонниками правозащитного центра «Мемориал», российской общественной организации, существовавшей в 1992–2022 годах.

Фонд «Общественный вердикт» — российская правозащитная организация, сочетающая правовую защиту жертв правоприменительного произвола с углубленными исследованиями правоохранительных органов и профессиональной медийной поддержкой правозащитной деятельности.

СВОБОДА СЛОВА

«СМИ-иностранные агенты»

- По состоянию на 12 сентября 2022 г. в реестре иностранных агентов СМИ числилось 176 СМИ и физических лиц (7 физических лиц были исключены из этого списка, однако информация об их включении и последующем исключении из списка **остаётся** общедоступной). Около трех четвертей признаний СМИ или физических лиц «иностранными агентами» были сделаны после 24 февраля 2022 г., в том числе оппозиционные политики Юлия Галямина и Любовь Соболь, художница Юлия Цветкова, журналист Алексей Пивоваров, поэт Дмитрий Быков и др. В целом «СМИ-иностранными агентами» в России теперь являются ведущие журналисты, ученые, оппозиционеры, правозащитники, блогеры и т. д. Излишне говорить, что те, кто попал в список, выступали против войны или высказывали альтернативное мнение по другим вопросам.

Физические лица «иностранные агенты»

- По состоянию на 12 сентября 2022 г. в реестре физических лиц — «иностранных агентов» **числилось** 22 человека. С декабря 2020 г. любое физическое лицо, независимо от гражданства, может быть признано физическим лицом «иностранным агентом» и включено в отдельный реестр. Однако до начала апреля 2022 г. список таких лиц пустовал. Со времени нашего последнего доклада от 27 мая в список добавилось 15 человек, в том числе оппозиционные политики Илья Яшин и Максим Кац, актриса Татьяна Лазарева, журналисты Дмитрий Гордон и Катерина Гордеева и певец Андрей Макаревич. Основаниями для их включения были политическая деятельность и получение финансирования от Украины.

Блокировки и закрытия СМИ

- Согласно данным Роскомсвободы, около 7 тысяч сайтов **были заблокированы** «военной цензурой». По словам генпрокурора Игоря Краснова, с начала войны с Украиной **было заблокировано** и удалено 138 тысяч интернет-ресурсов. Власти также продолжают блокировать VPN сервисы, чтобы еще больше ограничить поток независимой информации. Более того, власти преследуют независимые СМИ по статье «компрометация применения вооруженных сил Российской Федерации» (статья 20.3.3 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП)). Только в августе по этой статье были оштрафованы «Профсоюз журналистов и работников СМИ», «Новая Рассказ-Газета», «Одинцово-Инфо» и «Вечерние Ведомости».
- Луховицкий районный суд Московской области отклонил ходатайство ОВД-Инфо о разблокировке сайта проекта. Суд ввел блокировку в декабре 2021 года. В решении суда указано, что данная мера не может быть отменена, так как ОВД-Инфо — это «независимый правозащитный проект про политические преследования в России, который с помощью горячей линии собирает информацию о задержаниях на публичных акциях и других случаях политического прессинга, а также публикует и координирует юридическую помощь задержанным». Кроме того, суд ссылается на то, что проект получает финансирование от ликвидированного ПЦ «Мемориал» и Европейской Комиссии FIDH, целью которых является «влияние на общественное мнение внутри страны», а также **включен** в реестр «иностранных [агентов]».

- Помимо этого, в августе **была заблокирована** страница ОВД-Инфо в ВКонтакте. Поводом для внесудебной блокировки послужили «информационные материалы, содержащие недостоверную общественно значимую информацию о проводимой ВС РФ специальной военной операции, ее форме, способах ведения боевых действий, а также информацию об атаках на объекты гражданской инфраструктуры, многочисленных жертвах среди гражданского населения Украины и в рядах ВС РФ, относительно всеобщей мобилизации и другие».
- 5 сентября Басманный районный суд города Москвы признал недействительной лицензию крупного независимого информационного издания «Новая Газета» в связи с тем, что издание сменило учредителя в 2006 году, но **не предоставило** устав в Роскомнадзор. 6 сентября Басманный районный суд Москвы аннулировал свидетельство о регистрации «Новой Рассказ-Газеты». Роскомнадзор подал в суд из-за того, что журнал не выходил более года. Издание зарегистрировано 6 марта 2009 года, а первый номер вышел в июле 2022 года. Представитель редакции предоставил суду несколько экземпляров «Новой Рассказ-Газеты», в том числе августовский номер. Однако суд все же признал свидетельство о регистрации недействительным. Ожидается, что 15 сентября Верховный суд России вынесет решение о прекращении регистрации сайта «Новой газеты» после очередного иска Роскомнадзора.
- В марте ЕСПЧ указал на временные меры в соответствии с Правилom 39, предписывая правительству России воздерживаться от создания препятствий работе «Новой газеты».

Преследование журналистов

- 17 августа в Казане было проведено не менее 9 обысков в домах журналистов, сотрудничающих с «Радио Свобода» по делу о призыве к терроризму через Интернет (часть 2 статьи 205.2 Уголовного кодекса (УК)), инициированного из-за поста, посвященного нападению на посла России в Варшаве, на YouTube-канале «Объектив-ТВ». Журналисты утверждают, что ранее о нем **не слышали** и не работали с ним. 9 сентября обыски **продолжились**, на этот раз в домах антивоенных активистов и членов ассоциации наблюдателей за выборами.
- 8 сентября в нескольких российских городах было проведено не менее 7 обысков в домах журналистов и активистов предположительно в связи с уголовным делом, возбужденным по статье 207.3 УК в отношении бывшего депутата Госдумы Ильи Пономарева. Правоохранители утверждали, что обыски проводились из-за постов и «дискредитировании российской армии» журналистами, а также «из-за связей с Ильей Пономаревым». При этом никто из журналистов и активистов не признается, что знал господина Пономарева или каким-либо образом сотрудничал с ним. На следующий день их банковские счета начали подвергаться блокировке.
- За последний год на постоянное место работы за границу перебрались не менее 504 сотрудников 27 российских СМИ, по подсчетам «Проекта», основанным на опросе редакции. Большинство из них уехали в последние полгода, после начала войны на Украине. Так, из России уехали редакции «Медузы», «Проекта», «Важных историй», Русской службы Би-би-си, «Медиазоны», медиапроектов Михаила Ходорковского, большинство сотрудников «Радио Свобода», проекта «Настоящее время».

Преследование за выражение антивоенных позиций

- Количество уголовных дел, возбужденных в отношении людей, выражающих антивоенные-позиции, на данный момент превышает 240. Не менее 27 положений Уголовного Кодекса **используются** для того, чтобы привлекать их к ответственности. В числе привлеченных к уголовной ответственности присутствует 23 журналиста.
- Тем не менее статьи, специально принятые после начала войны с Украиной, по-прежнему чаще всего используются против антивоенных активистов. По состоянию на 12 сентября возбуждено более 100 уголовных дел по ст. 207.3 («Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий»). Также было возбуждено 13 дел по ч. 1 ст. 280.3 («Повторная дискредитация применения Вооруженных Сил Российской Федерации или деятельности органов государственной власти за пределами России»).
- Однако по административной статье 20.3.3 («Дискредитация применения Вооруженных Сил Российской Федерации или органов государственной власти») сейчас возбуждено более 3800 дел — каждому лицу, признанному виновным по этой статье, грозит уголовное преследование за повторное нарушение. По данным Судебного департамента, только в Москве и Санкт-Петербурге за 6 месяцев 2022 года в районные суды поступило 616 дел и 569 было рассмотрено в первой инстанции, 490 человек привлечены к уголовной ответственности, все они оштрафованы. Сумма наложенных судами штрафов: 2 052 9000 рублей (340 731 долларов), средний размер штрафа — 44 378 рублей в Москве (738 долларов) и 34 242 рубля в Санкт-Петербурге (569 долларов).

- Также часто используются ст. 205.2 («Публичные призывы к террористической деятельности») — 12 дел; ст. 318 («Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия в отношении представителя власти») — 10 дел; ст. 207 («Заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях») — 17 дел.
- По статье 207.3 на 12 сентября уже вынесено 8 приговоров. Среди них 2 штрафа — 1 000 000 рублей и 3 000 000 рублей (16 300 и 48 900 долларов соответственно); 2 случая назначения исправительных работ — на 6 месяцев и 8 месяцев; 2 условных срока по 5 лет, и 2 случая лишения свободы. Первый случай лишения свободы на 6 месяцев, а второй — 7 лет для независимого члена городского совета Москвы Алексея Горинова. Его дело привлекло большое внимание СМИ — и он не признал себя виновным, а продолжил высказывать свою антивоенную позицию даже в суде. Его осудили в основном за то, что он сказал на заседании своего местного совета, что в Украине убивают мирных жителей.
- Среди текущих дел — выдающийся оппозиционер Илья Яшин находится в СИЗО за разоблачение военных преступлений в Буче, адвокат Дмитрий Талантов находится в СИЗО за пост в Facebook о массовых убийствах мирных жителей на территории Украины и политик Владимир Кара-Мурза за публичное выступление перед членами Палаты представителей штата Аризона, где он рассказал о бомбардировках гражданских объектов. Еще 30 фигурантов по статье 207.3 также находятся под стражей в ожидании суда. Те, кто находится за пределами страны, страдают от заморозки их активов.

- В целом из 100 дел, возбужденных по статье 207.3, 25 возбуждаются за высказывания (сделанные на YouTube, в приватном диалоге или в публичных местах), 66 были возбуждены за посты и комментарии в соцсетях, 3 — за антивоенные листовки, 2 — за статьи в СМИ, 1 — за одиночный пикет и 1 — за массовую СМС-рассылку. Причины остальных 2 пока неизвестны, но оба они возбуждены против военнослужащих.
- К основным категориям «фейков» — то есть сведений, которые следователи и суды считают заведомо ложными, относятся сведения:
 - об убийствах мирных жителей на территории Украины;
 - об обстрелах гражданских объектов на территории Украины, в частности, Запорожской АЭС;
 - о потерях российских военных;
 - о том, что на территории Украины ведется война (а не «спецоперация»);
 - об участии призывников в вооруженном конфликте на территории Украины;
 - о других военных преступлениях российской армии — в т. ч. воспрепятствовании доставке гуманитарной помощи, мародерстве, грабежах.

- Основным и единственным основанием для признания такой информации «заведомо ложной» является то, что российские официальные лица (чаще всего Минобороны и МИД) не подтверждают или опровергают информацию, распространяемую населением. Никакие другие источники не проверяются и даже не рассматриваются следователями и судами.
- Например, в деле Горинова сторона защиты указала в качестве источника официальную данные ООН о количестве детей, умерших на территории Украины, поскольку Алексей заявил, что «дети умирают там каждый день». Однако суд счел такую оценку односторонней, не в полной мере отражающей существо деяния Горинова и оцененной стороной защиты в отрыве от других имеющихся в деле доказательств.
- При этом следствие часто ссылается на конкретные пресс-конференции и заявления Минобороны — без учета того, что позиция и информация со временем могут меняться. Так было и с заявлениями о том, что на территории Украины призывников нет — что позже **опровергло** само Минобороны.

Другое уголовное законодательство

- В июле была принята статья 275.1 УК («сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией»). За установление и поддержание гражданином Российской Федерации сотрудничества на конфиденциальной основе с представителем иностранного государства, международной или иностранной организации в целях оказания им содействия в деятельности, заведомо направленной против безопасности Российской Федерации, предусмотрена ответственность до 8 лет лишения свободы.
- В этом смысле практически любой конфиденциальный контакт с любым представителем иностранного государства или иностранной/международной организации (а не только с представителем спецслужб) создает угрозу привлечения к ответственности по данной статье. В то же время статья не содержит разъяснения, что будет считаться «сотрудничеством на конфиденциальной основе», поэтому существует риск расширительного толкования этого термина на практике. В примечании к этой статье также указаны дополнительные риски. Лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно и своевременно уведомило органы власти об установлении и поддержании такого сотрудничества, не совершило никаких действий по выполнению полученного поручения и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.
- По данным судебного департамента Верховного суда РФ, за весь период с 2009 по 2013 год за государственную измену (ст. 275) и шпионаж (ст. 276) было осуждено 25 человек. Однако с 2014 года число таких случаев увеличилось. Так, только в 2015 году **было вынесено** 15 приговоров, а в 2021 — 17.

- Как минимум по 20 делам о государственной измене и шпионаже следствие **пыталось** сфальсифицировать документы или доказательства. Согласно российскому законодательству сам перечень сведений, составляющих государственную тайну, является государственной тайной. По меньшей мере 21 осужденный за государственную измену не имел доступа к государственной тайне.
- Дела о государственной измене имеют гриф «секретно», их рассмотрение в судах происходит за закрытыми дверями, официально оглашаются только приговоры. Более того, обвиняемых часто **изолируют** и лишают свиданий и даже права на переписку.
- Эти статьи часто используются против военнослужащих, бывших разведчиков, ученых, журналистов. В 2018–2022 годах в отношении ученых было возбуждено не менее 14 дел в связи с их деятельностью по статье 275. Свободное толкование понятия «государственная тайна» сотрудниками правоохранительных органов делает положение ученых, участвующих в научных проектах с международным участием, очень уязвимым. Им предъявляют обвинения за предположительную передачу секретных данных в зарубежные страны, чтение лекций в зарубежных странах, отправку резюме в зарубежные организации, наличие аннотации презентации на флешке во время пребывания в командировке за границей и т. д.

-

- Одно из последних громких дел — это дело Ивана Сафронова, независимого журналиста. Его обвиняют в том, что он предположительно передал гражданину Чехии Мартину Ларишу и немецкому политологу Демури Воронину семь файлов с секретной информацией о военно-техническом сотрудничестве России с рядом стран. Однако, по данным расследования Проект Медиа, вся информация из тех же семи файлов, которые следствие считает государственной тайной, была найдена в открытых источниках. В суде Сафронов просил суд приобщить исследование Проекта к материалам дела, но ему было отказано. 5 сентября Иван Сафронов был приговорен к 22 годам лишения свободы и штрафу в размере 500 000 рублей (8250 долларов).
- Кроме того, была принята статья 280.4 УК, которая запрещает публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, либо к воспрепятствованию исполнения органами власти и их должностными лицами своих полномочий по обеспечению безопасности Российской Федерации. Максимальное наказание по этой статье — лишение свободы на срок до 4 лет. Здесь ответственность появится за любые публичные высказывания, призывающие (по мнению сотрудников правоохранительных органов) к совершению преступлений из определенного перечня, который находится в сноске к этой статье.

- Более того, первые дела по ч. 1 ст. 282.3 УК («финансирование экстремистской деятельности») были возбуждены почти через год после признания Фонда борьбы с коррупцией Алексея Навального экстремистским. Один из обвиняемых — Андрей Заякин, журналист «Новой газеты», один из основателей проекта «Диссернет». Дело против Заякина было возбуждено по факту перечисления 1000 рублей в Фонд борьбы с коррупцией на следующий день после признания их экстремистскими.

Свобода объединений

- По состоянию на 12 сентября 2022 года в реестре некоммерческих организаций (далее — НКО), осуществляющих деятельность в качестве «иностранных агентов», **числилось** 69 организаций. Со времени нашего последнего доклада от 27 мая ни одна НКО не была включена в реестр, но несколько организаций были исключены в связи с прекращением получения иностранного финансирования или ликвидацией (более 100 с момента **принятия** закона). Ни одна организация не смогла успешно оспорить это решение в суде по существу (критерий «политическая деятельность»).
- В реестре незарегистрированных общественных объединений-«иностранных агентов» **значилось** 8 объединений. Российская НКО «Комитет против пыток» была признана таковой 10 июня, а на следующий день объединение приняло решение о самоликвидации. Они продолжают свою деятельность под новым названием — Команда против пыток. Уже в третий раз этот проект признают «иностранными агентами» и вынуждают менять его организационную форму или другие характеристики.
- Более того, прокуратура **потребовала** ликвидировать «Профсоюз журналистов» за несоблюдение требований законодательства об иностранном агентстве, а суд начал процедуру банкротства «Радио Свобода» в связи с неуплатой штрафов за отсутствие маркировки иностранного агентства.
- Принят законопроект «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», реформирующий закон об «иностранных агентах», который **вступит** в силу с 1 декабря 2022 года. В ходе чтений законопроект **не претерпел** существенных изменений. Среди поправок, которые депутаты Госдумы решили **отклонить** на этапе второго чтения:

- Запрет на признание адвокатов, коллегий адвокатов, ФПА (Федеральной палаты адвокатов), нотариусов, нотариальных палат, ФНП (Федеральной нотариальной палаты) «иностранными агентами»;
- Указание на то, что «иностранный агентская деятельность» — это деятельность в интересах иностранных источников;
- Запрет на признание научных организаций и научных работников «иностранными агентами»;
- Запрет на признание получения иностранного образования, обучения в иностранных образовательных организациях, иностранных ученых степеней и званий, участия в международных научно-исследовательских проектах, научных конференциях за пределами России, обучения в российских образовательных учреждениях с иностранными преподавателями, получения грантов на реализацию научных программ и проектов, получение стипендий, публикации в зарубежных журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus, Web of Science, получение авторских отчислений за издание книг иностранными издательствами, авторских отчислений за публикации в иностранных СМИ как «иностранный влияние»;
- Освобождение от присвоения процессуальным документам статуса «иностранный агент» в рамках конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

- 14 июня 2022 года Европейский суд по правам человека вынес решение по делу «Экодефенс и другие против России» и **признал** нарушение государством свободы объединения несколькими организациями, причислившими их к «иностранным агентам». Однако Россия отказывается исполнять все судебные решения, вступившие в силу после 15 марта 2022 года, даты подачи Российской Федерацией заявления о выходе из Совета Европы.
- По состоянию на 12 сентября в реестре нежелательных организаций **числилось** 65 организаций. С 27 мая в список было **добавлено** 9 организаций: Stichting Bellingcat, Bellingcat Ltd., The Insider, CEELI Institute, Avatud Eesti Fond SA, Open Estonia Foundation, Calvert 22 Foundation, Украинско-канадский конгресс, Институт Макдональда-Лорье, Украинская национальная федерация Канады.
- 15 июля Андрей Пивоваров, бывший директор «Открытой России», **был приговорен** к 4 годам лишения свободы за осуществление деятельности «нежелательной организации» (статья 284.1). Дело возбуждено из-за 30 постов и одного репоста «Открытой России» в Facebook. 27 июля дело по той же статье **было возбуждено** в отношении политика Владимира Кара-Мурзы.
- 14 августа 2022 года как минимум в пяти городах России в рамках уголовного дела по статье 284.1 **прошли обыски** в домах предполагаемых членов «Нового поколения». Это первое известное уголовное дело по этой статье против религиозных организаций.

- 2 сентября стало известно, что полиция возбудила административное дело по статье об участии в деятельности нежелательной организации (ст. 20.33 КоАП) в отношении координатора кировского «Голоса» Дениса Шадрина в связи с мониторингом выборы мэра Тбилиси в октябре 2021 года. В полиции считают, что, наблюдая за выборами, Шадрин через «Голо» сотрудничал с Европейской сетью организаций по наблюдению за выборами (ENEMO), признанной «нежелательной». Ранее аналогичное дело было возбуждено против активиста Евгения Долгополова, который также наблюдал за выборами в Грузии в октябре 2021 года. В ходе разбирательства по делу Долгополова политолог Антон Шмелев по запросу прокуратуры подготовил экспертизу о том, что российское движение «Голос» предположительно является «членом и учредителем» ENEMO. Эти прецеденты могут привести к официальной ассоциации «Голоса» с «нежелательными организациями» и преследованию его членов. Это особенно актуально и тревожно сейчас, поскольку 11 сентября — день голосования в России, а «Голос» — ведущая российская организация по общественному наблюдению за выборами.
- С июля 2022 года гражданам России запрещено участие в любых мероприятиях, проводимых нежелательными организациями за рубежом.

СВОБОДА СОБРАНИЙ

- Нам известно по меньшей мере о 16 437 арестах, связанных с антивоенными протестами. Помимо задержаний, произведенных на улицах, эта цифра включает в себя 138 задержаний из-за антивоенных постов в соцсетях и наличия антивоенной символики, а также 62 задержания, произведенных уже после протестов.
- Органы власти продолжают отказывать в разрешении на проведение каких-либо мирных антивоенных протестов, что делает любые собрания подобного рода нелегальными. С начала года органы власти также отказывали в разрешении на проведение не только акций против загрязнения окружающей среды, увеличения тарифов в общественном транспорте, сноса исторических зданий, но также митингов в поддержку политзаключенных.
- По данным Судебного департамента, в течении первой половины 2022 года, в районные суды Москвы и Санкт Петербурга поступило 13 748 дел по статьям 20.2 (нарушение правил собраний) и 20.2.2 (одновременное массовое пребывание) ЦАО, из которых были рассмотрены 13 709 дел. В 12 203 случаях суд наложил наказание: 10 886 штрафов, 1 152 задержаний, 163 обязательные работы, 2 предупреждения.
- В первой инстанции суд постановил выплату штрафов в сумме 151 093 561 рубля.
- В дополнение к задержаниям на протестах и в последствии оных, органы власти ввели практику «превентивных» задержаний, используя систему опознавания по лицам. Нам известно о как минимум 115 задержаниях во время государственных праздников 9 мая, 12 июня и 22 августа, основанных на распознавании лиц, производимых в Московском метро.

- Большая часть задержанных лиц подтвердила, что они были задержаны с помощью системы «Сфера», используемой органами власти для отслеживания беглых преступников. Многие из них принимали участие в антивоенных протестах, но ни один из задержанных не являлся преступником.
- Любопытным фактом является то, что как минимум 9 человек не принимали участия в недавних антивоенных протестах — они участвовали в протестах, проведенных несколько лет назад. Еще 3 человека не принимали участия ни в каких протестах, но были задержаны на основании «ведения антивоенного телеграм канала», «написаниях антивоенных посланий на стеклах машин» и «посредничестве независимым региональным депутатам». Несмотря на это, эти люди были включены в список потенциальных протестующих — полицейские открыто заявляют, что они будут задержаны в преддверии больших праздников или возможных протестов, потому что они занесены в этот список.
- Многие из задержанных утверждают, что фотографии их лиц, используемые в процессе задержания, были взяты из официальных источников, таких как паспортные фотографии и фотографии, сделанные непосредственно в полицейском участке. Во время протестов полицейские зачастую принуждали задержанных быть сфотографированными — во время антивоенных протестов ОВД-Инфо задокументировали эту практику как минимум в 75 полицейских отделениях.
- В 2021 году в ОВД-Инфо поступила информация о массовом использовании системы опознавания лиц в задержаниях людей, участвовавших в протестах, произведенных *post factum* — по крайней мере 454 задержаний были произведены таким образом.

- Использование системы опознавания лиц не регулируется законом; закон никак не ограничивает использование видеозаписей с камер в общественных местах. Нет никакой информации о процедурах хранения и просмотра таких записей. Также неизвестно, какой именно орган власти напрямую отвечает за процесс идентификации людей, попавших в видеозаписи. Протокол сотрудничества между полицией и структур, ответственных за хранение данных, никак не регулируется законом. Люди не имеют никакой возможности препятствовать вмешательству в их личную жизнь.

- 22 июля Конституционный Суд России отказался рассматривать ходатайство, поданное Екатериной Бажановой, вышедшей на одиночный пикет в июне 2020 года в поддержку Константина Котова, гражданского активиста, приговоренного к тюремному заключению за повторное участие в мирных акциях, несанкционированных органами власти. Екатерина Бажанова была оштрафована на 15 000 рублей за выход на одиночный пикет, что являлось нарушением запрета на «общественные и прочие массовые собрания» — включая одиночные демонстрации — который до сих пор действует в Москве. В ходатайстве Екатерина аргументировала свои действия тем фактом, что запрет на проведение немассовых акций не является легальным, учитывая тот факт, что все остальные ограничения на проведение собраний — за исключением политических митингов — были сняты. В свою очередь, Конституционный Суд проигнорировал ее аргументы и вынес вердикт, гласящий, что даже одиночная демонстрация имеет потенциал для вовлечения других граждан, и посему этот запрет «имеет объективную цель — среагировать на угрозу распространения коронавирусной инфекции, имеет статус особенной важности и преследует цели защиты жизни и здоровья граждан, закрепленные в Конституции».

Преступление пыток

- Федеральный закон № 307-ФЗ, направленный на усиление уголовной ответственности за пытки, был принят 14 июля 2022 года. Органы власти проигнорировали комментарии и выдвинули поправки к законопроекту, подготовленному правозащитным обществом.
- В законе предусматриваются два отдельных положения: злоупотребление властью, связанное с насилием, и злоупотребление властью, связанное с применением пыток (статья 286 УК). Максимальное наказание, предусмотренное в отношении второго положения, составляет 15 лет лишения свободы в случае, если пытки привели к серьезным ранениям или смерти жертвы. Это означает, что новый закон приравнивает пытки к одному из видов «злоупотребления властью», а не к самостоятельному преступлению.
- До сих пор не ясно, как именно органы власти отличают использование насилия от пыток — эта неизвестность дает властям практически неограниченные полномочия в трактовании обоих случаев как нарушение закона, что также оставляет возможность для манипуляций и торгов ввиду того, что применение пыток карается гораздо жестче. Это обстоятельство может быть использовано для незаконного применения давления на подозреваемых и дает возможность виновным избежать ответственности и справедливого наказания.

- Известные и расследованные случаи применения пыток указывают на то, что они обычно совершаются группой по заранее спланированному сценарию, в котором роли распределяются между ее членами. Однако указанные отягчающие обстоятельства — преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору, — признаются только в случае преступления «злоупотребление властью с применением насилия», но не в случае с преступлением пытки. Таким образом, власти могут склоняться к использованию прежней квалификации как более привычной для них и лучше отражающей типичные обстоятельства таких преступлений, тогда как новая норма о «пытках», вероятно, будет применяться редко и выборочно.
- Фактическая распространенность пыток в стране останется неясной, поскольку в судебную статистику будут включены только дела, по которым виновный был осужден по статье «пытки», а большая часть деяний, составляющих по сути пытки, будет скрыта в разделе «применение насилия», который включает в себя широкий спектр различных практик.
- Наказание, назначенное судом лицу, совершившему пытки, может быть отменено или смягчено на стадии его исполнения. Этого можно добиться с помощью существующих процедур поощрения заключенных за хорошее поведение. В таких ситуациях жертвы пыток находятся в особенно уязвимом положении. Им фактически отказывают в доступе к процессуальным действиям: на практике суды не уведомляют потерпевших ни о назначенном слушании дела, ни о решении о смягчении приговора виновному.

- Марина Рузаева пережила многочасовые пытки в отделении милиции в Усолье-Сибирском. После шести лет безрезультатного расследования дело, наконец, было передано в суд, который признал сотрудников милиции виновными и приговорил их к лишению свободы (3,5 и 4 года лишения свободы). Через три месяца после помещения в исправительную колонию двое осужденных были фактически освобождены от наказания в виде лишения свободы. Рассмотрев ходатайство о замене оставшейся неотбытой части наказания мерами наказания, не связанными с лишением свободы, суд смягчил наказание, присудив виновных к исправительным работам с освобождением из колонии строгого режима. Марина Рузаева, которой поступали многочисленные документально подтвержденные угрозы, а имущество ее семьи было уничтожено в ходе следствия и суда, была отстранена от участия в процессе, а ее мнение судом не учтено.
- В апреле 2022 года завершился судебный процесс по делу Абубакара Цагалаева, заключенного, подвергшегося жестокому обращению и коллективным избиениям в карцере исправительной колонии № 1 города Ярославля. Девять сотрудников колонии были приговорены к реальным срокам лишения свободы. Четверо фигурантов дела были ранее приговорены к реальному лишению свободы по другим аналогичным эпизодам ярославского дела. Следствие и суды в ярославском деле подтвердили, что коллективные «исправительные» избиения заключенных были в колонии рутинной практикой, совершаемой в одинаковой форме одними и теми же сотрудниками одного и того же учреждения.

- Кроме того, полиция применяла неизбирательную силу во время антивоенных протестов в феврале и марте 2022 года. Масштабы жестокости и унижения и демонстративный характер полицейского насилия были беспрецедентны. Жестоко избитым и раненым протестующим либо **отказывали** в медицинской помощи, либо оказывали ее с большой задержкой.
- Женщины, арестованные во время антивоенных протестов, подвергались сексуальным унижениям и издевательствам, **в том числе** в печально известном деле о пытках в отделе МВД по району Братеево в городе Москве. Обыски с раздеванием женщин и небинарных людей в полицейских участках были зарегистрированы в нескольких российских городах после мирных акций протеста. Отсутствует информация о том, расследуются ли эти инциденты, хотя в случае с Братеево Би-би-си даже **установила** виновных.

Внесудебные преследования гражданского общества

- С началом войны с Украиной против антивоенных активистов применялись давно отработанные практики угроз, нападений и вандализма. Подобные атаки не являются новой идеей для российских властей.
- Например, офисы и дома рабочих и активистов организаций Навального подверглись вандализму и были расписаны в предыдущие годы, то же самое произошло с активистами «Открытой России». Данные «Новой газеты» показывают, что к 2021 году из 92 случаев физического нападения на общественных деятелей, активистов, журналистов, блогеров только в одном случае виновный был найден.
- С начала войны имели место различные формы нападений на инакомыслящих. Так, например, зафиксировано не менее 57 случаев вандализма в отношении имущества инакомыслящих — в основном из-за нанесения букв «Z» и «V» на двери домов, автомобили и внутри офисов правозащитных организаций. Так произошло с правозащитниками Олегом Орловым и Аллой Фроловой, журналистами Олегом Еланчиком, Алексеем Венедиктовым и Алексеем Миловановым, независимыми муниципальными депутатами Евгением Ступиным и Нодари Хананашвили. Более того, в случае вандализма в офисе «Мемориала» сотрудники полиции оставили таблички «Z» и «V». Никаких дел или расследований со стороны полиции после этих действий не последовало — наоборот, последовали открытые отказы в этом.

- Также **зафиксировано** не менее 14 случаев физического нападения на антивоенных активистов, не менее 23 случаев прямых угроз (от полиции или с неизвестных телефонных номеров — например, за уведомление властей об антивоенном митинге). Среди них журналист «СОТА» Петр Иванов, которому после нападения **диагностировали** перелом костей носа и ушиб мягких тканей, и правозащитник Лев Пономарев, атака на которого **снималась** подконтрольным государству телеканалом во время нападения. Что касается угроз, есть как минимум 2 случая, когда людей насильно заставляли извиняться после их антивоенных заявлений. Другим, например, угрожали из-за попытки организовать антивоенный протест или за подписание обращения к президенту России с призывом вывести войска из Украины. Не менее 4 местных депутатов были исключены из своих политических партий или лишены депутатского статуса после выражения антивоенной позиции.
- Более того, власти довольно осторожно относятся к культурным мероприятиям. Всего насчитывается не менее 24 человек или музыкальных групп, чьи мероприятия были отменены или сорваны из-за их антивоенных заявлений.

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ, ГЕНДЕРНОЕ НАСИЛИЕ И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ВОПРОСЫ

Домашнее насилие

- Домашнее насилие в России действительно является системной проблемой. Это было подчеркнуто в многочисленных отчетах НПО и через региональные и международные механизмы. Официальная статистика фрагментарна, отсутствует или устарела. В настоящее время акты домашнего насилия преследуются по общим положениям УК или КоАП. В российском законодательстве не предусмотрена ответственность за преступление домашнего насилия. Домашнее насилие не признается отягчающим обстоятельством при совершении любого другого правонарушения. Таким образом, российское законодательство не содержит положений, ужесточающих наказание за акты домашнего насилия, и не проводит различия между домашним насилием и насилием со стороны незнакомых лиц.
- Кроме того, хотя российское законодательство предусматривает несколько общих мер защиты жертв преступлений, ни одна из них не предназначена специально для жертв домашнего насилия и не учитывает в достаточной мере конкретные риски, связанные с такой ситуацией. В ноябре 2020 года российские НКО, работающие с жертвами домашнего насилия, обратились к главе Министерства внутренних дел (МВД) с **просьбой** внедрить протоколы оценки и управления рисками, которые используются во многих странах мира. Однако МВД отказало, заявив следующее: «Необходимость оценки и управления рисками насилия указана в статье 51 Конвенции Совета Европы о предупреждении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием... В связи с тем, что одно из предписаний Конвенции касается снятия запрета на пропаганду свободной гендерной ориентации, Российская Федерация ее **не ратифицировала**».

- Ни один из многочисленных законопроектов о домашнем насилии (в том числе предложенных правозащитниками) так и не был принят. Поддержанный государством законопроект о домашнем насилии 2019 года **подвергался** массовой критике с момента публикации, поскольку он не обеспечивает должного уровня защиты. Однако даже этот закон больше **не стоит** на повестке дня и не обсуждается из-за давления со стороны Русской православной церкви.
- Согласно статистике неправительственной организации Национальная линия помощи жертвам домашнего насилия, критическое число жертв домашнего насилия — более 96% женщин — не удовлетворены помощью, которую они **получили** при обращении в полицию.
- Согласно отчету семи женских правозащитных организаций «Домашнее насилие в контексте COVID-19 в России», уровень домашнего насилия **увеличился** во время пандемии COVID-19. Правозащитники проанализировали приговоры с 2011 по 2019 год и обнаружили, что 65,8% убитых женщин **были** жертвами домашнего насилия. Затем они проанализировали приговоры за 2020 и 2021 годы и обнаружили, что доля убийств, совершенных интимным/семейным партнером, значительно увеличилась **по сравнению с** предыдущими годами, т. е. в 2020 году она составляла 70,9%; в 2021 году — 71,7%.

Сексуальное насилие

- В противоречии с международными стандартами, в российском законодательстве отсутствуют основанные на согласии определения изнасилования и других форм сексуального насилия. Вместо этого положение об изнасиловании фокусируется на требовании применения силы, угрозе применения силы или беспомощности, когда речь идет об определении изнасилования (статьи 131 и 132 УК). Супружеское изнасилование не криминализовано как отдельная статья и не включено в качестве отягчающего обстоятельства преступлений сексуального насилия. Уголовное законодательство России не обеспечивает автоматическое уголовное преследование за преступления сексуального насилия, относя эти преступления к преступлениям, преследуемым в порядке частного-публичного обвинения.

Психологическое насилие

- Психологическое насилие почти полностью игнорируется российским законодательством. В то время как Уголовный Кодекс криминализирует психологическое насилие, то есть причинение систематических психологических страданий (статья 117) и угрозу убийством или причинением тяжких телесных повреждений (статья 119), уголовное преследование за домашнее насилие по статье 117 происходит очень редко, и порог для применения статьи 119 высок.
- В деле «*Володина против России*» ЕСПЧ заявил, что существующие положения уголовного законодательства недостаточны для обеспечения защиты от многих форм насилия и дискриминации в отношении женщин, таких как домогательства, преследование, принуждение, психологическое или экономическое насилие или повторение подобных инцидентов, затянувшееся на определенный период времени. В деле «*Володина против России*» № 2 ЕСПЧ установил, что российские власти не защищают жертв от повторяющихся актов кибернасилия.
- Кроме того, доступу женщин к правосудию препятствует судебная предвзятость и дискриминационные стереотипы среди судей, прокуроров и сотрудников правоохранительных органов в отношении женщин, сообщающих о нарушениях их прав.
- В целом обзор того, что Россия должна сделать, чтобы изменить ужасающую ситуацию, дан в пилотном решении ЕСПЧ по делу «*Туникова и другие против России*». Однако, несмотря на то, что решение вступило в законную силу 14 марта 2022 года, в части общих мер решение вряд ли будет исполнено. На сегодняшний день закон о противодействии домашнему насилию не стоит на повестке дня и не обсуждается.

Негативные последствия исключения России из Совета Европы

- Из-за исключения России из Совета Европы женщины, подвергшиеся насилию в России, вскоре больше не смогут обращаться в ЕСПЧ и по крайней мере получать денежную компенсацию. Договорные органы ООН не присуждают конкретную компенсацию, оставляя ее на усмотрение национальных властей, что, вероятно, означает либо отсутствие компенсации вообще, либо незначительную компенсацию.
- Поэтому было бы очень полезно, если бы договорные органы ООН могли увеличить свой потенциал. В частности, крайне важно сосредоточиться на том, как Россия соблюдает временные меры, рекомендованные Комитетами. Пока есть как минимум один случай, когда Россия не выполнила требование МПГПП (не экстрадировать женщину в Беларусь). Дальнейшее несоблюдение и отсутствие реакции со стороны договорных органов ООН серьезно ухудшит и без того существующую атмосферу безнаказанности.

Последствия вооруженного конфликта в Украине

- Во-первых, общая атмосфера насилия и безнаказанности в российском обществе не может привести к снижению уровня насилия, в том числе и внутри семьи. Во-вторых, уровень насилия в обществе возрастает после конфликта. В-третьих, женщины и девочки, вынужденные бежать, являются одной из наиболее уязвимых групп.
- С одной стороны, это женщины и девушки Украины: одни едут в Россию, потому что это ближайший доступный пункт назначения, других эвакуируют силой. Они чрезвычайно уязвимы для торговли людьми и различных форм эксплуатации.
- По данным Судебного департамента Верховного суда, в среднем 25 человек в год привлекаются к уголовной ответственности за торговлю людьми. Представитель Верховного суда так прокомментировал эту статистику: «Мы понимаем, что эти цифры, к сожалению, не означают, что мы **находимся** на пути к победе над этим чудовищным преступлением для XXI века. Мы знаем, сколько торговцев людьми, учитывая высокий уровень латентности, остаются безнаказанными».
- Понятно, что эти единичные приговоры не отражают реальных масштабов проблемы торговли людьми в России. Низкое количество выявленных случаев торговли людьми является следствием несовершенства российского законодательства.
- С другой стороны, женщины, покидающие Россию, уязвимы и могут столкнуться с различными формами насилия из-за, например, незнания языка, местного контекста и законов.

Другие вопросы

- Сохраняется устойчивая проблема неисполнения решений об установлении опеки над детьми как в целом, так и в конкретном контексте неисполнения решений об установлении опеки на Северном Кавказе, где проблема усугубляется региональной спецификой: поддержка региональными властями практик дискриминации по гендерному признаку, берущих начало в праве обычая, которые следуют крайней форме патрилинейности. После смерти биологического отца ребенка или после развода претензии на детей имеет только отцовская сторона семьи, не обязанная привлекать мать к их воспитанию. Особенно в Чеченской Республике и Республике Ингушетия большинству разведенных или овдовевших матерей отказывают в опеке над несовершеннолетними детьми, в воспитании детей, в постоянных или каких-либо контактах с ними. В результате, несмотря на национальное решение о присуждении опеки матери, на практике исполнение этих решений местными властями просто игнорируется. Нередко матери годами не видят своих детей, а некоторые и вовсе теряют контакт.

Права ЛГБТ

- С началом полномасштабного вторжения в Украину увеличилось количество случаев преследования за ЛГБТ-пропаганду. За шесть месяцев 2022 года нам известно о 7 таких случаях. В апреле Meta и TikTok оштрафовали за пропаганду. В мае юрист Ресурсного центра ЛГБТ в Екатеринбурге был дважды оштрафован за размещение информации на сайте организации.
- «Сфере» известно, что с 2019 года Федеральная служба безопасности (ФСБ) планомерно занимается выявлением «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» в Интернете. Участие ФСБ показывает нам, что противодействие информации о ЛГБТ является частью государственной политики на высоком уровне.
- Законопроект о новом законодательстве о «пропаганде ЛГБТ», предложенный в июле 2022 года, предлагает запретить всю информацию, которая либо отрицает семейные ценности, либо является «пропагандой нетрадиционных отношений», что потенциально может ограничить доступ к информации. Кроме того, в пояснительной записке авторы законопроекта депутаты приравнивают информацию о ЛГБТ к пропаганде суицида, наркотиков, экстремизма и преступного поведения, а ЛГБТ приравнивают к педофилам, террористам и чайлдфри.
- В 2021 году, сразу после дела о закрытии «Мемориала», российские власти начали кампанию против других правозащитников. Одной из целевых групп были ЛГБТ-организации и активисты. Министерство юстиции отбирает ключевые организации и активистов, работающих с правами ЛГБТ, для признания их иностранными агентами. Сейчас в списке 7 физических лиц и 6 организаций.

Коренные народы

- Хотя сама война не имеет заявленного измерения в призме коренных народов, она, безусловно, будет иметь серьезные последствия для коренных народов Украины и России и международного движения коренных народов. Поскольку коренные народы Украины традиционно в основном проживают на Крымском полуострове, с 2014 года они подвергаются агрессии со стороны России.
- Драконовские законы, принятые с 2012 года, регулируют работу организаций, занимающихся деятельностью, которую правительство считает политической. Постоянное преследование этих организаций со стороны властей сделало почти невозможным открытое и свободное обсуждение вопросов, касающихся прав коренных народов, особенно в том, что касается права на самоопределение и, в частности, земельных прав. Особенно тревожным аспектом было расширение добывающей промышленности на территориях коренных народов без их свободного, предварительного и осознанного согласия (СПОС), действия, широко поддерживаемые западным бизнесом и правительствами.
- В результате сегодня некогда живое активистское движение коренных народов в России **сократилось** до горстки людей. Эти активисты должны быть крайне осторожны в том, что они говорят и делают, поскольку любой, кто открыто ставит под сомнение политический и экономический выбор властей, рискует подвергнуться **уголовному преследованию**. Ряд **видных защитников прав коренных народов** покинули страну, опасаясь за свою безопасность и свободу. Некоторые из тех, кто решил остаться в России, подвергаются произвольному **уголовному преследованию** со стороны государства или добывающих компаний.

- Вскоре после начала войны Россия беспрецедентно ограничила поток информации, введя цензуру и преследуя независимые источники. Тем не менее, реальность для подавляющего большинства людей, живущих в отдаленных районах, таких как коренные народы России, такова, что у них нет доступа к Интернету, не говоря уже о навыках обхода ограничений на доступ к информации, введенных правительством.
- Российские СМИ **сообщали**, что подавляющее большинство российских солдат, воюющих на Украине, происходят из более мелких и **бедных** населенных пунктов Сибири и Дальнего Востока, Поволжья и Кавказа. Процент коренных народов и этнических меньшинств среди солдат российских вооруженных сил, сражающихся и погибающих на войне, кажется непропорционально высоким. Подтверждены случаи гибели военнослужащих из числа коренных народов Чукотки, Хабаровского края, Тывы, Бурятии и других регионов России. В то время как любая гибель людей является трагедией, для малочисленных коренных народов это может быть вопросом самого их выживания.
- Решение российского правительства начать войну против своего соседа оказало разрушительное воздействие на участие его коренных народов в международных правозащитных механизмах. После начала войны в Украине **Арктический совет**, уникальный институт, в котором арктические народы, коренные народы и общественные организации работают над устойчивым экологическим развитием и защитой региона, приостановил свою работу.

- Тем временем выступления в ООН стали крайне опасными для независимых голосов, представляющих коренные народы России. Любой, кто высказывается против решений российского правительства на международных форумах, рискует подвергнуться запугиванию и судебному преследованию в России. Это огромный вызов, так как участие в международных форумах имеет большое значение для многих маргинализированных коренных народов России. Насколько далеко могут зайти представители российского правительства в своих попытках запугать независимых активистов коренных народов, было видно на июльской сессии Экспертного механизма ООН по правам коренных народов (ЭМПКН) 2022 года. 4 июля, в первый день 15-й сессии ЭМПКН в Женеве, активистка коренных шорцев Яна Таннагашева подверглась словесным оскорблениям и физическому запугиванию со стороны представителя российского государства.

- Коренные народы, земли предков которых разделены национальными границами, страдают от дополнительных последствий войны, когда контакты с братьями по другую сторону границы сильно ограничены. Трансграничный аспект особенно очевиден в случае саамов, которые живут как в России, так и в странах Северной Европы. Здесь война на Украине привела к приостановке любого сотрудничества между российскими и нероссийскими членами Совета саамов, главного представительного органа саамского народа. Приостановка последовала за явным выражением поддержки некоторыми саамскими лидерами в России решения российского правительства начать войну против Украины. И хотя не все российские саамские организации поддержали правительство в этом вопросе, решение о приостановке российского участия было принято единогласно Исполкомом Саамского совета, органом, состоящим из четырех человек, один из которых является представителем российских саамов.

Военные суды, армия и призывники

- Российские военные суды рассматривают дела как в отношении военнослужащих, так и гражданских лиц в порядке, установленном отдельными положениями Уголовно-процессуального кодекса. Как правило, судебные процессы над гражданскими лицами в военных судах вызывают серьезные опасения в отношении справедливого судебного разбирательства. В Заключительных замечаниях, принятых в 2018 году, Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу того, что юрисдикция военных судов в Ливане распространяется на гражданских лиц. В 2018 году КПЧ пришел к выводу, что судебное разбирательство и вынесение приговора белорусским военным судом гражданским лицам нарушило статью 14 (1) МПГПП.
- Российские военные суды регулируются Федеральным конституционным законом «О военных судах Российской Федерации», Федеральным конституционным законом «О судебной системе в Российской Федерации» и Уголовно-процессуальным кодексом. Согласно Закону «О военных судах» военные суды входят в состав судов общей юрисдикции Российской Федерации (статья 1) и обладают компетенцией рассматривать гражданские и уголовные дела в отношении военнослужащих (статья 7).

- До 2009 года военными судьями могли стать только военные офицеры. 29 июня 2009 года в закон были внесены поправки, и лица, не состоявшие на военной службе, получили право стать судьей военного суда. Однако военнослужащие, находящиеся на действительной военной службе или в запасе, в настоящее время сохраняют преимущественное право на назначение судьями военных судов. Более того, ряд судей военных судов, назначенных до реформы 2009 года, являются военными, что ставит под сомнение их независимость. По мнению международных наблюдателей, тот факт, что все трое судей коллегии, признавшей журналистку Светлану Прокопьеву виновной в оправдании терроризма (вердикт, который уполномоченный по правам человека и представитель ЕС сочли нарушением права на свободу слова), были назначены до 2009 года в качестве военнослужащих, вместе с «широко известным нарушением законов о борьбе с экстремизмом и терроризмом с целью заставить замолчать критиков правительства» дает серьезные основания сомневаться в независимости и беспристрастности судей. Национальный мониторинг судебных процессов, проводимый «Гражданским контролем», вызывает аналогичные опасения в отношении суда над Виктором Филинковым и Игорем Шишкиным, осужденными за терроризм, несмотря на их заявления о пытках в заключении.

- Эти судьи, независимость которых вызывает вопросы, вправе рассматривать обвинения, которые часто представляют собой дела о политическом преследовании: терроризм и экстремизм. Только военные суды обладают юрисдикцией **рассматривать** такие дела. Комитет по правам человека счел юридические определения «экстремистской» и «террористической» деятельности слишком широкими и расплывчатыми и рекомендовал России сузить определения и привести их в соответствие с МПГПП. Россия не выполнила эти рекомендации. Расплывчатость рассматриваемого законодательства делает его идеальным инструментом для преследования и травли правозащитников и других лиц, выступающих против российской власти. Более того, подсудимые по таким делам не могут подать ходатайство о рассмотрении их дела судом присяжных, что без объективной причины лишает их важной гарантии права на справедливое судебное разбирательство.
- Расплывчатое определение экстремизма и терроризма, отказ в праве на суд присяжных для подсудимых по этим категориям дел в совокупности с, во-первых, общей рекомендацией не рассматривать дела против гражданских лиц в военных судах и, во-вторых, серьезными сомнениями в независимости судей российских военных судов, позволяет сделать вывод о том, что рассмотрение дел гражданских лиц в российских военных судах вызывает серьезные опасения в отношении соблюдения права на справедливое судебное разбирательство.

- **Согласно** отчету «Агора», права призывников и военнослужащих нарушаются в условиях войны с Украиной. 8 марта Владимир Путин заявил, что ни призывники, ни резервисты не участвуют в военной операции России на Украине и **не будут привлекаться** в будущем. На следующий день, 9 марта, Минобороны официально признало, что солдаты-срочники не только участвовали в боевых действиях, но и **попали** в плен.
- Известно как минимум о трех групповых случаях **отказа** бойцов Росгвардии от отправки в Украину. В целом в не менее чем 17 городах, военнослужащие и бойцы Росгвардии сообщили о давлении, увольнениях и угрозах уголовного преследования из-за отказов выехать в Украину. В конце марта в СМИ начали публиковаться первые свидетельства дезертирства российских военнослужащих из частей, дислоцированных в Украине. В частности, в сообщениях **указывалось** на применение к ним насилия со стороны офицеров.
- Гражданин Российской Федерации имеет право просить о замене военной службы альтернативной гражданской. По статистике МСО, в 50% случаев людям отказывают в альтернативной гражданской службе. Суды отменяют решения призывных комиссий только в 10% случаев. Лица, проходящие военную службу, не могут претендовать на альтернативную гражданскую службу. На практике решение по заявлениям о замене военной службы альтернативной гражданской службой принимается представителями Военного комиссариата.

- Альтернативная гражданская служба в России остается карательной и дискриминационной по срокам и условиям. Военная служба в Российской Федерации составляет 12 месяцев, а альтернативная гражданская служба — 21 месяц или 18 месяцев для альтернативной службы в организациях, входящих в состав вооруженных сил, таких как военные заводы и строительные управления. Условия прохождения альтернативной службы носят карательный характер, в том числе практика несения такой службы вне мест постоянного проживания, неадекватность жилищных условий, получение низкой заработной платы ниже прожиточного минимума для лиц, направляемых на работу в общественные организации.

Политзаключенные

- Число политзаключенных растет и в настоящее время **составляет** 478 человек в заведомо неполных списках «Мемориала». $\frac{3}{4}$ из них преследуются в связи с реализацией права на свободу совести, в основном Свидетели Иеговы и обвиняемые в участии в «Хизб ут-Тахрир», в том числе большое количество крымских татар. С начала года этот показатель увеличился на 10%. Эти списки основаны на понятии политзаключенных в резолюции ПАСЕ 2012 года и в некотором смысле **подтверждены** июньской резолюцией 2446 ПАСЕ этого года.
- Особое внимание обращено на тех, кто преследуется по «политическим» статьям вроде новых антивоенных, но в целом для преследования по спискам используется около 50 различных статей УК. Очевидная тенденция этого года — подавление антивоенного движения в любой форме.
- Новые антивоенные статьи и их применение (презумпция правдивости только государственных источников) — лишь самый яркий тому пример. Новые репрессивные нормы (как, впрочем, и многие старые) не отвечают фундаментальным требованиям правовой определенности. В целом стандарт доказывания вины по политически мотивированным делам резко снизился. Это видно из дел Горинова, Навального и Пивоварова.

- Еще в прошлом году наметилась четкая тенденция к расширению практики уголовного преследования за десакрализацию сакрального (прежде всего, дела, связанные с реабилитацией нацизма и оскорблением чувств верующих). Политически мотивированные уголовные репрессии явно направлены на пресечение:
 - свобода собраний (случаи насилия в отношении представителей власти, нарушения санитарных норм, нарушения повторных собраний (ст. 212.1 УК), «перекрытие транспортных коммуникаций»);
 - свобода слова (дела об оправдании терроризма, призыве к экстремизму, возбуждении ненависти и вражды, новые антивоенные статьи УК, хулиганство, вандализм, реабилитация нацизма, клевета);
 - свобода объединения (дела об участии в деятельности экстремистских и террористических сообществ и организаций, нежелательных организаций, а также о создании общественных организаций, ущемляющих права граждан);
 - свобода совести (дела об участии в террористических и экстремистских сообществах и организациях, а теперь и в потенциально нежелательных организациях).
- Российский режим поддерживает белорусскую диктатуру: беженцев из Беларуси, преследуемых по надуманным политическим обвинениям, регулярно экстрадируют в Беларусь.

- В условиях войны можно ожидать широкомасштабного незаконного уголовного преследования военнопленных и незаконно захваченных гражданских лиц на оккупированных территориях по ложным обвинениям в военных преступлениях, участии в террористических организациях и незаконных вооруженных формированиях не только через посредников ЛДНР (Луганская и Донецкая Народные Республики), но и непосредственно в Российской Федерации, а также рост фальсифицированных дел о саботаже, шпионаже и измене Родине со стороны Украины.
- Репрессии носят избирательный характер, часто случайным образом выбирая жертв политически мотивированного уголовного преследования. Основной целью таких избирательных репрессий является контроль над обществом. Многолетняя практика этих репрессий в совокупности с большим количеством других инструментов ограничения прав и свобод человека давала возможность развязать и вести агрессивную войну против Украины, а сегодня их усиление дает возможность ее продолжения.

Рекомендации для Российской Федерации

- Прекратить преследования за антивоенные позиции и инакомыслие, снять де-факто принятую военную цензуру и отменить законы, ограничивающие свободу слова, в том числе статьи 20.3.3 КоАП, статьи 207.3, 280.3 и др. Уголовного Кодекса. Прекратить административное и уголовное преследование по этим статьям и оправдать всех лиц, уже привлеченных к уголовной ответственности по этим статьям за выражение своей позиции.
- Прекратить внесудебные блокировки сайтов и других источников информации.
- Отменить законы об иностранных агентах и нежелательных организациях, очистить соответствующие реестры и оправдать всех лиц, уже привлеченных к уголовной ответственности за сотрудничество с нежелательными организациями или нарушение ограничений для иностранных агентов.
- Остановить незаконное использование системы распознавания лиц против протестующих и активистов.
- Снять запрет на массовые мероприятия, в том числе одиночные, введенный из-за COVID-19 и до сих пор действующий в ряде регионов России.
- Принять закон о домашнем насилии в соответствии с международными стандартами в этой сфере и реализовать общие меры, указанные в соответствующих постановлениях ЕСПЧ. Соблюдать и выполнять решения, включая временные меры, других международных механизмов, в частности, договорных органов ООН.

- Прекратить преследования, в том числе внесудебные, в отношении правозащитников, журналистов и СМИ, ЛГБТ* и активистов за права женщин, представителей коренных народов и других активистов.
Незамедлительно и беспристрастно расследовать существующие дела и привлекать виновных к ответственности.
- Предотвратить и положить конец пыткам и жестокому обращению, эффективно расследовать существующие дела и привлекать виновных к ответственности.

Ещё почитать



«А люди полностью отданы СВО». Рассказ волонтера, на которого составили восемь протоколов за встречи с жителями Курской области

Роман Солодов хотел привлечь внимание власти к бедам жителей российских приграничных сел. Но вместо этого его самого привлекли к ответственности.



Что такое «оправдание терроризма» и как за него преследуют?

В рейтинге уголовных статей, по которым россиян преследуют за высказывания, первую строчку уже второй год статья о публичных призывах, оправдании или пропаганде терроризма...



Требуем запретить «карусельные» аресты

В октябре 2025 года суд в Петербурге отправил под административный арест участников группы «Стоптайм»:

вокалистку Диану Логинову (Наоко), барабанщика Владислава Леонтьева и гитариста...



Задержания, суды и давление за антивоенные высказывания и критику войны в Украине

4473 новостей и текстов по теме