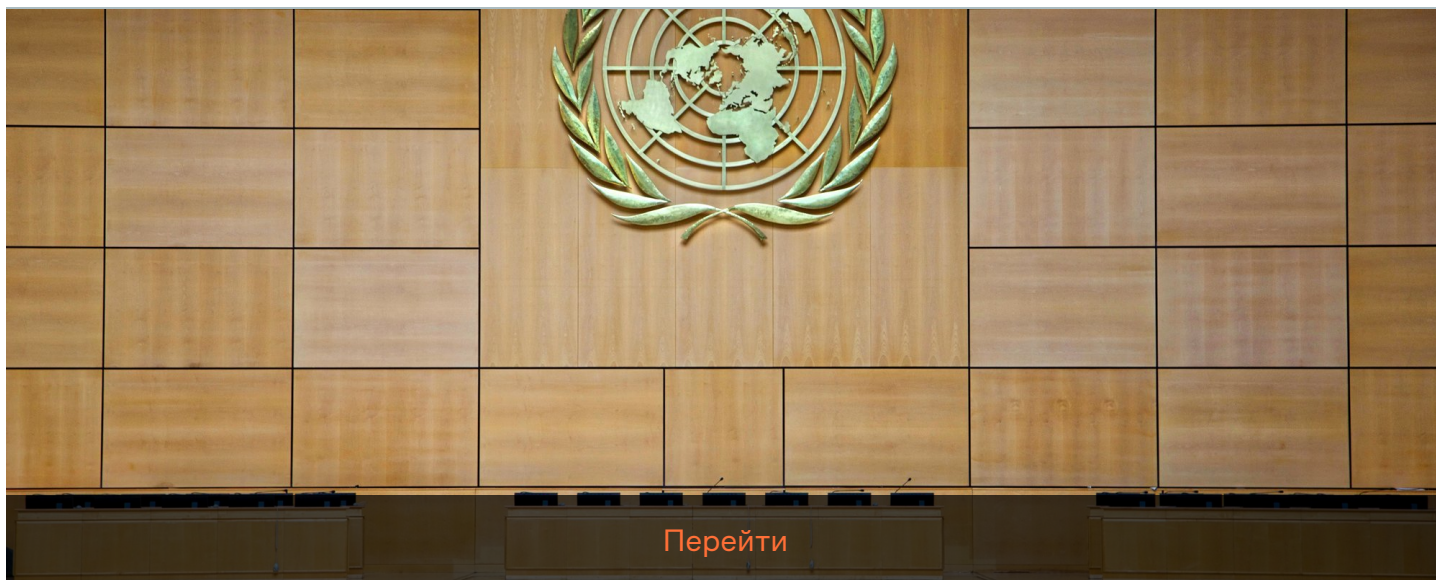




26.09.2023

Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Российской Федерации Марианы Кацаровой

Источник: [Список докладов к 54-й сессии Совета по правам человека](#)
[English version](#)

*Этот доклад подготовила Специальная докладчица ООН по РФ Мариана Кацарова и презентовала его Совету ООН по правам человека в сентябре 2023 года. Это первый доклад Спецдокладчицы о состоянии прав человека в РФ в рамках ее мандата, который **создали** в октябре 2022 года. Кацарова приступила к своим обязанностям в мае 2023 года.*

РЕЗЮМЕ

Настоящий доклад является первым докладом, который представляет Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Российской Федерации Мариана Кацарова в соответствии с резолюцией 51/25 Совета по правам человека. В докладе Специальный докладчик документально подтверждает все более репрессивное подавление мирного осуществления гражданами своих прав человека, особенно с началом полномасштабного вооруженного нападения Российской Федерации на Украину в феврале 2022 года. Доклад включает оценку принятых в последнее время законодательных актов, которые серьезно ограничили возможности защиты прав человека, гарантированные международными стандартами и законодательством в области прав человека, и привели к принудительному сворачиванию пространства для независимой гражданской деятельности, и содержит ряд рекомендаций, адресованных правительству Российской Федерации и международному сообществу.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Российской Федерации был учрежден 7 октября 2022 года резолюцией 51/25 Совета по правам человека. Мариана Кацарова приступила к работе в качестве первого мандатария 1 мая 2023 года после ее назначения Советом по правам человека на пятьдесят второй сессии 4 апреля 2023 года.

2. В учредительной резолюции Совета по правам человека был обозначен широкий круг вызывающих озабоченность проблем в области прав человека, и Специальному докладчику было поручено представить соответствующий доклад на пятьдесят четвертой сессии Совета по правам человека и семьдесят восьмой сессии Генеральной

Ассамблеи. Данный доклад посвящен некоторым из этих проблем: таким, как реализация гражданских и политических прав в Российской Федерации, включая свободу мнений и их выражения и свободу мирных собраний и ассоциаций; независимость судебной власти; право на справедливое судебное разбирательство; а также применение пыток и жестокого обращения и произвольные задержания.

II. МЕТОДОЛОГИЯ

3. 5 мая 2023 года в правительство Российской Федерации были направлены официальные письма с предложением о сотрудничестве и запросом на посещение страны. Ответа на них не последовало.

5 июня 2023 года российское государственное информационное агентство ТАСС сообщило, что правительство не будет сотрудничать со Специальным докладчиком или ее офисом.

4. Специальный докладчик попыталась наладить диалог с правительством посредством еще одного письма, датированного 6 июня 2023 года. Впоследствии Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) получило от российского правительства вербальную ноту от 12 июля 2023 года. В ней содержалась ссылка на совместные обращения, направленные в Российскую Федерацию Специальным докладчиком и другими мандатариями специальных процедур, и вновь подтверждалось непризнание специального докладчика. В вербальной ноте указывалось, что все обращения Специального докладчика — как индивидуальные, так и совместные — будут автоматически оставляться без внимания.

5. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с попыткой Российской Федерации препятствовать работе мандата и избирательным взаимодействием российского

правительства с правозащитными механизмами ООН и расценивает такие действия как признак отсутствия у него политической воли к выполнению своих обязательств в области прав человека. Специальный докладчик будет продолжать обращаться к российским властям в рамках осуществления своего мандата с конструктивной позиции и с конечной задачей укрепления защиты и поощрения прав человека.

6. Специальный докладчик также хотела заручиться сотрудничеством и помощью организаций, учреждений и отдельных лиц как в Российской Федерации, так и за ее пределами. Были проведены личные, телефонные и онлайн-консультации с более чем 60 российскими и международными правозащитными организациями и частными лицами. Кроме того, было получено около 100 письменных обращений от представителей гражданского общества, правозащитников, жертв и свидетелей нарушений прав человека, а также информация от международных и региональных организаций, например, доклад Московского механизма Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) за 2022 год. Срок подачи документов истек 25 августа 2023 года.

7. Количество полученных откликов свидетельствует о большом объеме вызывающих тревогу проблем в области прав человека, с которыми сталкивается Российская Федерация сегодня. Эти проблемы резко обострились с началом ее полномасштабного вооруженного вторжения в Украину в феврале 2022 года; с тех пор российские власти в кратчайшие сроки приняли дополнительные законы, направленные на силовое подавление любых попыток оппозиции их действиям. Однако истоки этих репрессий берут свое начало гораздо раньше февраля 2022 года (см. ниже). Настоящий доклад представляет собой не исчерпывающий перечень, а скорее обзор наиболее существенных и характерных

нарушений прав человека в пределах международно признанных границ Российской Федерации, основанный на имеющейся информации и конкретных примерах.

III. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПРАВООЗАЩИТНЫМИ МЕХАНИЗМАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

8. Российская Федерация вошла в состав Совета по правам человека на трехлетний срок в январе 2021 года. 7 апреля 2022 года Генеральная Ассамблея приостановила членство Российской Федерации в Совете в связи с «грубыми и систематическими нарушениями и ущемлениями прав человека», совершенными российским государством «в ходе агрессии против Украины». После принятия Ассамблеей этой резолюции Российская Федерация объявила о своем решении досрочно выйти из состава Совета.

9. Российская Федерация является стороной семи из девяти основных международных договоров по правам человека. Она не является стороной ни Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, ни Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Последний обзор ее обязательств в рамках этого Пакта был проведен Комитетом по правам человека в октябре 2022 года в заочном режиме. Специальный докладчик ссылается на рекомендации Комитета в настоящем докладе.

10. Российская Федерация относится к меньшинству государств, которые не выдали постоянного приглашения специальным процедурам Совета по правам человека.

С 1998 года было проведено одиннадцать страновых визитов, последний из которых состоялся в 2017 году. Многочисленные обращения мандатариев либо отклонялись, либо оставались без ответа, либо их рассмотрение откладывалось государством.

11. Выступая в Совете по правам человека 19 июня 2023 года, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека призвал Российскую Федерацию сотрудничать со всеми международными правозащитными органами, включая УВКПЧ, для решения серьезных проблем в области прав человека, с которыми сталкивается страна.

IV. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

12. Конституция Российской Федерации, принятая на референдуме 12 декабря 1993 года, содержит международно признанные положения о правах и свободах личности, предусматривает демократический законодательный процесс и независимую судебную систему. Однако правозащитные организации и международные наблюдатели высказывают серьезную обеспокоенность отсутствием реальной политической конкуренции, подавлением оппозиции и инакомыслия, непрозрачностью законодательного процесса и увеличением количества законов, ограничивающих основополагающие права и свободы. Законы, как правило, принимаются без достаточного обсуждения и консультаций с общественностью, причем многие из них принимаются в ускоренном порядке и практически не проходят никакой экспертизы. Недавно принятые законы серьезно ограничили пространство для гражданской деятельности и оказали негативное влияние на соблюдение основных прав человека.

13. Как правило, судебная система выполняет функцию контроля над законодательным процессом и исполнительной властью; однако в Российской Федерации судебные органы являются объектом политического влияния и манипуляций. В результате вместо того, чтобы выполнять роль механизма сдерживания исполнительной власти, они зачастую становятся ее рупором, подрывая тем самым верховенство закона и доверие граждан к судебной системе.

14. Конституционный суд Российской Федерации обладает исключительной компетенцией по толкованию Конституции посредством обязательных прецедентов. После подавления акций протеста против полномасштабного вооруженного вторжения Российской Федерации в Украину в Конституционный суд Российской Федерации было подано 24 жалобы граждан, аргументирующих свою позицию тем, что статья 20.3.3 Кодекса об административных правонарушениях нарушает закрепленную в Конституции свободу слова и собраний. Эта статья, входящая в пакет законов о «дискредитации Вооруженных Сил», является наиболее доступной и широко используемой нормой против тех, кто мирно протестует против войны против Украины. В мае и июле 2023 года Суд рассмотрел эти жалобы и постановил, что статья соответствует Конституции. Кроме того, суд пришел к выводу, что антивоенные высказывания негативно влияют на эффективность и моральный дух российских вооруженных сил, поэтому ограничения на такие высказывания были признаны не противоречащими Конституции. Это служит оправданием репрессивных действий властей по ограничению свободы мирных собраний и свободы выражения мнений, что противоречит их международным обязательствам в области прав человека.

А. Национальное правозащитное учреждение

15. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации осуществляет главную функцию по защите прав и свобод всех лиц, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации. По состоянию на июнь 2021 года институту Уполномоченного был присвоен статус «А» на международном уровне. Однако в марте 2023 года Глобальный альянс национальных правозащитных учреждений приостановил указанный аккредитационный статус до проведения специального обзора. В связи с продолжающимся военным вторжением России в Украину ряд стран внес нынешнего российского Уполномоченного по правам человека Татьяну Москалькову в список попавших под санкции лиц в связи с заявлениями, сделанными ею в ее официальном качестве. По тем же причинам 11 апреля 2023 года Европейская сеть национальных правозащитных учреждений проголосовала за исключение российского национального правозащитного учреждения из своего состава.

В. Другие национальные правозащитные механизмы

16. В Российской Федерации существует ряд дополнительных органов, которые могли бы эффективно защищать права человека. Однако состав большинства из них в той или иной степени контролируется Президентом, поэтому их независимость и, соответственно, эффективность ограничены.

17. Например, должность Уполномоченного по правам ребенка была учреждена в 2009 году указом Президента и закреплена в федеральном законе в декабре 2018 года. На Уполномоченного возложены функции по защите прав

детей и контролю за деятельностью государственных органов. 17 марта 2023 года Международный уголовный суд выдал ордера на арест нынешнего российского Уполномоченного по правам ребенка Марии Львовой-Беловой и Президента Российской Федерации Владимира Путина за военное преступление — незаконную депортацию и вывоз украинских детей из оккупированных районов Украины в Российскую Федерацию.

18. Совет по развитию гражданского общества и правам человека является консультативным органом при Президенте Российской Федерации и призван оказывать ему содействие в обеспечении и защите прав и свобод человека в Российской Федерации. Несмотря на то, что Совет имеет консультативный статус и не обладает значительными полномочиями по выработке политики, 21 октября 2019 г. Президент изменил состав Совета, исключив из него нескольких членов, критиковавших его правительство или привлекавших внимание к применению силы правоохранительными органами против участников мирных акций протеста за свободные выборы, прошедших в Москве летом того же года. Председателем Совета был назначен один из руководителей правящей партии «Единая Россия» Валерий Фадеев.

С. Ограничительное законодательство, направленное против гражданского общества

1. Закон об иностранных агентах и поправки к нему

19. Федеральный закон № 121-ФЗ от 20 июля 2012 года («Закон об иностранных агентах») существенно повлиял на деятельность российского гражданского общества, введя ограничения и вынудив закрыться многие неправительственные организации, в том числе организации СМИ. Этот закон и последующие поправки к нему оказали наиболее негативное влияние на право

на свободу ассоциации и свободу выражения мнений в Российской Федерации.

20. Закон и поправки к нему распространяются на неправительственные организации, СМИ и отдельных граждан, включая журналистов, правозащитников, деятелей культуры и активистов политической оппозиции. Закон вводит понятие «иностранный агент», которое может применяться к любой некоммерческой организации, общественному объединению или физическому лицу, получающим иностранное финансирование и участвующим в «политической деятельности» на территории Российской Федерации. Клеймо «иностранный агент» носит крайне отрицательную коннотацию. В контексте российской истории термин «иностранный агент» повсеместно ассоциируется с «врагом народа» или «шпионом», а его использование подрывает репутацию и авторитет правозащитников, активистов и организаций гражданского общества.

21. Последующие поправки добавили еще более расплывчатый термин — «иностранное влияние», применимый к любому лицу, которое считается получателем иностранной поддержки или находящимся под влиянием иностранцев иным образом, в том числе в результате принуждения, убеждения и другими способами. Под «поддержкой» понимается предоставление денежных средств и/или иного имущества из иностранного источника, а также организационная, методическая, научно-техническая и иная помощь. Согласно этому определению, «иностранное влияние» может включать в себя любое взаимодействие с иностранными гражданами или организациями, включая Организацию Объединенных Наций, поездки за границу или просто просмотр или прослушивание материалов в Интернете, по радио или телевидению. При этом отсутствует требование о наличии

какой-либо причинно-следственной связи между таким «иностранным влиянием» и «политической деятельностью» данного физического или юридического лица.

22. Данное законодательство противоречит праву на свободу ассоциации, включая прерогативу привлекать, получать и использовать ресурсы с прямой целью продвижения и защиты прав человека и основных свобод мирными средствами, индивидуально и совместно с другими. Правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций подвергли критике закон и поправки к нему как не соответствующие международно-правовым обязательствам государства и не отвечающие требованиям необходимости, соразмерности и недискриминации в соответствии с международным правом.

23. К концу июля 2023 г. в реестре «иностранных агентов» числилось 649 организаций и физических лиц, то есть за 6 месяцев в него добавилось 134 «иностранных агента».

24. Также был введен новый критерий «аффилированности» лиц с «иностранным агентом», имеющий обратную силу и относящийся к лицам, которые связаны с незарегистрированным общественным объединением или «иностранным агентом», что делает применение закона еще более непредсказуемым. По состоянию на 31 декабря 2022 в реестр «аффилированных» с «иностранными агентами» лиц года было включено 861 лицо. Эти лица не информируются об их включении в реестр или о контроле за ними Министерством юстиции.

25. Последняя реформа законодательства, предпринятая в июле 2022 года, не смогла развеять опасений международных экспертов, в том числе относительно произвольного причисления к «политической» любой

деятельности, связанной с нормальным функционированием демократического общества. Закон об иностранных агентах и последующие поправки к нему подрывают независимое функционирование гражданского общества в Российской Федерации, включая деятельность СМИ и гражданский активизм.

2. Законодательство о «нежелательных организациях»

26. Еще одним ограничением деятельности российского гражданского общества является Федеральный закон № 129 от 23 мая 2015 года о нежелательной деятельности иностранных и международных неправительственных организаций. В законе и последующих поправках к нему указано, что «нежелательной» может быть признана любая международная или иностранная неправительственная организация, работающая как внутри Российской Федерации, так и за ее пределами, если ее деятельность представляет «угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства».

27. Организации, признанной «нежелательной» — по состоянию на 31 июля 2023 года их было не менее 103 — грозят серьезные последствия, вплоть до полного запрета на работу в Российской Федерации. Россиянам запрещено получать финансирование от «нежелательной» организации и распространять материалы «нежелательной» организации, в том числе через Интернет. Средства массовой информации не имеют права размещать в Интернете гиперссылки на материалы «нежелательных» организаций. Участие в любой деятельности «нежелательных» организаций, независимо от того, где они находятся — в России или за рубежом, — является преступлением. При этом закон не уточняет, что понимается под «участием».

28. Для присвоения статуса «нежелательной» не требуется никаких оснований, а признанные

«нежелательными» организации узнают о принятом решении задним числом. За восемь лет действия закона о «нежелательных организациях» ни одна организация не была исключена из этого списка или смогла успешно оспорить свое признание «нежелательной».

29. Отсутствие в законе четких определений позволяет применять его к широкому кругу организаций. В список «нежелательных организаций» входят Международное партнерство по правам человека, Transparency International, Фонд Генриха Бёлля, Гражданский форум Россия-ЕС, Международный Гринпис, Фонд «Дом прав человека» и международная неправительственная организация «Всемирный фонд дикой природы».

30. Закон вынудил некоторых крупных международных доноров прекратить свою деятельность в России. Например, свою деятельность прекратил Фонд Макартуров, чтобы не ставить под угрозу безопасность своих грантополучателей. В результате многие отечественные организации лишились источников финансирования.

31. В июне 2023 г. в проекте новых поправок были предложены дополнительные меры по изоляции российского гражданского общества, запретив любую деятельность иностранных неправительственных организаций, не зарегистрированных в Российской Федерации. Этому предшествовало массовое лишение регистрации тех организаций, которые имели офис в Российской Федерации.

3. Законы о «фейках» и «дискредитации армии»

32. К существующему набору законодательных ограничений свободы слова добавились новые составы преступлений. Статья 207.3 Уголовного кодекса Российской Федерации от марта 2022 года предусматривает ответственность за публичное

распространение «заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации для защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности либо об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации». Максимальное наказание — 15 лет лишения свободы.

33. По состоянию на июль 2023 года к уголовной ответственности по данной статье было привлечено не менее 185 человек. Среди самых суровых приговоров на сегодняшний день — наказание в виде лишения свободы на срок 8,5 лет оппозиционному политику Илье Яшину и студенту университета, создателю Telegram-канала «Протестный МГУ» Дмитрию Иванову, семь лет — независимому муниципальному депутату Алексею Горинову, шесть лет — журналистке Марии Пономаренко.

34. Статья 280.3 Уголовного кодекса добавила еще один состав преступления в виде «дискредитации использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности либо исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий». Она аналогична статье 20.3.3 Кодекса об административных правонарушениях и предусматривает уголовное наказание за повторное правонарушение. Эти законы известны как законы о «дискредитации армии» и используются для пресечения любых проявлений антивоенных настроений или несогласия с официальной позицией властей в отношении войны против Украины. По состоянию на 20 августа 2023 года по статье 20.3.3 Административного кодекса было возбуждено более 7683 дел, а по статье 280.3 Уголовного кодекса — 110 дел.

35. Эти запреты толкуются весьма широко и без какой-либо правовой определенности. Судебные разбирательства проходят практически во всех регионах Российской Федерации. Людей признают виновными в демонстрации антивоенных или проукраинских знаков или элементов одежды; участии в антивоенных митингах или их «молчаливой поддержке», например, размещении фотографий, комментариев или «лайков» под антивоенными постами в социальных сетях; распространении информации о гибели мирных жителей, разрушении гражданских объектов и заявлениях о военных преступлениях российской армии; выражении несогласия с войной в разговорах; выступлении против пропагандируемой государством провоенной символики «Z» и «V» и исполнении украинских песен.

36. Эти положения, а также запрет на призывы к санкциям против Российской Федерации, ее граждан или юридических лиц, уголовная ответственность за которые предусмотрена статьей 284.2 Уголовного кодекса, были оценены Комитетом по правам человека как неоправданное ограничение свободы выражения мнения, что несовместимо со статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

4. Законодательное преследование по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности

37. Даже учитывая тот факт, что ЛГБТИК люди в Российской Федерации давно сталкиваются с преследованиями, угрозами и дискриминацией, степень открытой вражды по отношению к ним возросла после принятия в 2013 году закона о запрете «гей-пропаганды», устанавливающего ответственность за «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» среди несовершеннолетних. Этот закон подвергся осуждению со стороны экспертов по правам человека Организации Объединенных Наций как дискриминационный,

способный, помимо прочего, повлечь за собой увеличение использования языка вражды, преступлений на почве ненависти и жестокого обращения, в том числе в отношении детей.

38. С февраля 2022 года были приняты еще более жесткие законы, направленные против ЛГБТИК сообщества, в соответствии с заявлениями Президента о том, что анти-ЛГБТИК позиция станет краеугольным камнем его политики. Законодательство распространило запрет на «гей-пропаганду» не только в отношении несовершеннолетних, но и на любые действия, расцениваемые в качестве пропаганды «нетрадиционных сексуальных отношений или предпочтений». Это вызвало осуждение со стороны Верховного комиссара Организации Объединённых Наций по правам человека, который призвал российских законодателей отменить, а не расширять законодательство, направленное против ЛГБТИК.

39. Впоследствии были приняты дополнительные законы, в том числе о запрещении правового признания гендерной идентичности и предоставления подтверждающего гендер медицинского обслуживания. Закон запрещает взрослым трансгендерам по собственной инициативе обращаться за медицинской помощью для подтверждения своей гендерной идентичности, но разрешает принудительное или насильственное медицинское вмешательство в отношении «аномалий» у интерсексуальных детей. Серьезные и пагубные последствия таких вмешательств, проводимых на недобровольной основе, при отсутствии медицинских показаний и с высокой степенью риска, подверглись осуждению со стороны целого ряда механизмов Организации Объединенных Наций.

40. Кроме того, этот закон внес изменения в Семейный кодекс Российской Федерации, запретив трансгендерам

усыновлять детей или становиться приемными родителями.

41. В условиях усиливающейся гомофобии лица негетеросексуальной ориентации могут столкнуться с насилием, произвольными задержаниями и ложными обвинениями в преступной деятельности. Зафиксирован ряд случаев, например, в Чечне, когда полиция и силовые структуры уличались в шантаже, похищениях и пытках в отношении ЛГБТИК людей.

V. КЛЮЧЕВЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ И ВЫЗОВЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

A. Свобода мнений и их свободное выражение

42. Свобода мнений и их свободное выражение, будучи краеугольным камнем эффективного гражданского общества и надежным средством защиты других основных прав и свобод, гарантируются российской Конституцией и международными договорами по правам человека, ратифицированными Российской Федерацией. Однако за последние 10 лет Российская Федерация существенно ограничила эти права, введя новые, чрезмерно широкие законодательные нормы, допускающие произвольное толкование.

43. Поправки к федеральным законам «об информации, информационных технологиях и о защите информации» и «о средствах массовой информации», в совокупности именуемые «законом о СМИ-иноагентах», от ноября 2017 года, вместе с законами о «фейковых новостях», «дискредитации армии», «гей-пропаганде», «исторической памяти», «экстремизме» и «терроризме» используются с целью жесткого и произвольного ограничения права

на свободу выражения мнения, мирных собраний и объединений.

1. Контроль средств массовой информации

44. Деятельность российских СМИ регулируется Федеральным законом «О средствах массовой информации», который на момент его принятия в 1991 году считался инструментом, обеспечивающим свободу СМИ. Однако за последние 30 лет как позиция правительства, так и законодательная база претерпели радикальные изменения, которые ограничили свободу СМИ и затруднили выражение независимых, плюралистических и разнообразных мнений и высказываний. Был принят ряд все более жестких и ограничительных законов, которые фактически лишили жизнеспособности независимые СМИ, включая онлайн-СМИ, и привели к нынешнему господству контролируемых государством средств массовой информации.

45. К 2000 году традиционные СМИ, особенно телевидение, в большинстве своем контролировались правительством или владельцами-олигархами. Независимые СМИ все чаще сталкивались с преследованиями и цензурой. Помимо борьбы с отечественными СМИ, с 2014 года власти начали ограничивать иностранное влияние на СМИ, приняв поправки к соответствующим законам. Любое иностранное СМИ, работающее в Российской Федерации, было обязано зарегистрироваться в качестве «иностранного агента», причем впоследствии определение «иностранного агента» было расширено и стало включать в себя любое физическое лицо, включая российских граждан, получающее иностранное финансирование и распространяющее информацию, в том числе в Интернете. Все «иностранные агенты» стали обязаны маркировать всю свою продукцию как

произведенную «иностранным агентом». Также была предусмотрена возможность судебной блокировки любого сайта или персональной страницы, содержащих «нежелательный» контент. Нарушение закона могло повлечь за собой крупные штрафы, а при повторном нарушении — уголовную ответственность.

46. Такая неблагоприятная законодательная база в сочетании с крупными штрафами и сокращением возможностей финансирования поставили под угрозу само существование негосударственных СМИ. В сентябре 2021 года более 20 российских СМИ обратились с открытым письмом к Президенту Путину, призывая его принять поправки, смягчающие пагубное влияние данного законодательства на СМИ. За этим последовала более широкая кампания за отмену закона об иностранных агентах. Однако последующие законодательные инициативы привели к еще большему произволу и правовой неопределенности, в результате отмены требования о доказательстве иностранного финансирования и замены его на более расплывчатое понятие «иностранное влияние».

2. Закрытие независимых медийных организаций

47. В первый день вторжения Российской Федерации в Украину в 2022 году Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) обязала все СМИ использовать только официальные, санкционированные государством источники информации для освещения «спецоперации» в Украине. Через четыре дня Роскомнадзор начал блокировать СМИ, не выполняющие это предписание. С тех пор было заблокировано более 300 СМИ. Одновременно некоторые СМИ были объявлены «нежелательными» организациями. По состоянию на 31 июля 2023 года в стране насчитывалось восемь «нежелательных» СМИ.

48. С 2019 года, когда были приняты первые законы о «фейковых новостях» и клевете, СМИ могли быть оштрафованы за публикацию «заведомо недостоверной общественно значимой информации» или проявление «неуважения к власти». Это означало, что журналисты, редакторы и независимые СМИ неоднократно получали крупные штрафы за освещение таких событий, как массовые акции протеста или критика властей. В качестве примера такого накопления штрафов можно привести радиостанцию «Свобода», сумма штрафов которой за 2 года достигла эквивалента 3 млн. долларов США; в марте 2022 года радиостанция прекратила свою работу.

49. Освещение войны против Украины стало практически невозможным после введения в 2022 году закона, предусматривающего уголовное преследование за распространение «заведомо ложной информации» о военных операциях или «дискредитацию» Вооруженных Сил Российской Федерации. Уже одно объявление о вступлении в силу такого закона заставило некоторые российские независимые СМИ прекратить свою работу.

50. 28 марта 2022 года одно из последних независимых СМИ Российской Федерации — «Новая газета» — объявило о получении двух предупреждений от Роскомнадзора, которые поставили под угрозу его лицензию на деятельность и вынудили его приостановить работу. В своем открытом выступлении главный редактор издания, лауреат Нобелевской премии мира Дмитрий Муратов заключил: «В России завершился геноцид СМИ. Граждане России остались один на один с государственной пропагандой».

51. Даже после того, как ситуация для независимой журналистики в Российской Федерации стала невыносимой, в июле 2022 года вступил в силу Федеральный закон No. 277-FZ, вводящий целый ряд оснований, по которым деятельность любого СМИ может

быть приостановлена на три месяца без решения суда и с возможностью их полного закрытия.

52. Согласно Индексу свободы прессы, после вторжения в Украину страна опустилась на девять позиций в рейтинге свободы СМИ; к лету 2023 года она занимала 164-е место из 180 возможных, а ситуация со свободой прессы была признана «крайне серьезной».

3. Принуждение журналистов к молчанию

53. Российская Федерация уже давно входит в число стран с самой неблагоприятной ситуацией в мире в плане убийств журналистов, и занимает 10-е место в Глобальном индексе безнаказанности 2021 года.

По данным Комитета по защите журналистов, в период с 2000 по 2023 год было убито 43 журналиста, в том числе журналисты, освещавшие события на Северном Кавказе. По меньшей мере шесть журналистов и сотрудников «Новой газеты» лишились жизни в результате своих публикаций. Остаются нераскрытыми убийства журналисток Анны Политковской в 2006 году и Натальи Эстемировой в 2009 году, а также физическая расправа с журналисткой Еленой Милашиной в июле 2023 года.

54. Внесудебные преследования, аресты, использование широкого спектра больших административных штрафов и уголовных обвинений направлены на то, чтобы принудить российских журналистов к молчанию. Сообщения о мирных акциях протеста или критике властей, материалы о сексуальной ориентации и гендерной идентичности, расследования коррупции, конфликта интересов и действий российской армии, а также репортажи на другие темы квалифицируются как экстремистские или оправдывающие терроризм, а освещающие эти проблемы журналисты привлекаются к уголовной ответственности. Законы о вымогательстве, клевете и неприкосновенности частной жизни также часто

используются для ограничения контента СМИ и криминализации деятельности журналистов. Также используются ложные обвинения в хранении наркотиков, государственной измене, шпионаже, сепаратизме, оскорблении представителей власти, которые ведут к подавлению независимой журналистики.

55. Обвинение журналиста *Wall Street Journal* Эвана Гершковича в шпионаже является наглядным примером участвовавших в последнее время случаев ареста журналистов и других лиц по обвинению в шпионаже или государственной измене. Это серьезные обвинения, которые влекут за собой наказания в виде длительных тюремных сроков и проводятся за закрытыми дверями, без какого-либо надзора со стороны общественности. По имеющимся данным, в 2022 году по подобным обвинениям были осуждены 16 человек и было возбуждено не менее 24 уголовных дел. За первые семь месяцев 2023 года обвинения в государственной измене были предъявлены 80 лицам.

56. Столкнувшись с подобными рисками, многие журналисты были вынуждены покинуть страну. По данным Net Freedom, в 2022 году из Российской Федерации уехало не менее 1000 журналистов в результате закрытия независимых СМИ, угрозы уголовного преследования и профессиональных ограничений.

4. Криминализация мирных антивоенных акций

57. Широкая, расплывчатая и нечеткая формулировка статьи 207.3 Уголовного кодекса привела к тому, что многие противники войны России против Украины были произвольно задержаны и получили несоразмерно длительные сроки лишения свободы за законное осуществление своего права на свободу выражения мнения. Алексей Горинов первым получил реальный срок по этой статье в июле 2022 года — 7 лет тюрьмы. Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям рассмотрела

его дело и призвала к его немедленному освобождению. Рабочая группа отметила, что Горинов рассказывал о пагубных последствиях войны и призывал к ее прекращению. Группа отметила, что запретить такого рода высказывания — значит «поставить с ног на голову [Международный] пакт [о гражданских и политических правах], в частности, Статью 20 (1), согласно которой „любая пропаганда войны должна быть запрещена законом“.

58. В Российской Федерации запрещены любые высказывания против войны или в поддержку мира с Украиной. Выступавший против войны верховный лама Республики Калмыкия был вынужден уйти в отставку и покинуть страну. В январе 2023 года он был внесен в реестр «иностранных агентов».

59. Российские власти возбудили не менее 38 уголовных дел против журналистов за «антивоенные» материалы по статье 207.3 («фейковые новости») и 7 дел по статье 280.3 («дискредитация армии») Уголовного кодекса. Фактическое число преследуемых журналистов, скорее всего, больше, поскольку более 50 статей Уголовного кодекса использовались для обвинения людей в различных антивоенных действиях. Журналисты также получают длительные сроки лишения свободы за распространение «заведомо ложной информации» о российской армии.

5. Цензура в Интернете

60. После использования социальных сетей и Интернета для мобилизации участников протестных акций во время гражданских и политических событий 2011–2012 годов российские власти приняли законы, направленные на контроль киберпространства, что привело к подавлению свободы слова в Интернете. Первый закон о блокировке сайтов (Федеральный закон № 139-ФЗ от 28 июля 2012 г., вносящий изменения в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред

их здоровью и развитию») и реестр запрещенных в Российской Федерации ресурсов были введены в 2012 году. Впоследствии Роскомнадзор был наделен Федеральным законом № 398-ФЗ от 28 декабря 2013 г., вносящим изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», правом незамедлительной блокировки сайтов, содержащих призывы к «массовым беспорядкам» и «экстремистскую» информацию, без решения суда. Роскомнадзору также поручено отслеживать и блокировать так называемую «гей-пропаганду» в связи с принятием в 2022 году новых законов, направленных против ЛГБТИК сообщества.

61. Независимый проект, занимающийся мониторингом свобод в Интернете, Роскомсвобода, сообщает, что в 2022 году в Российской Федерации блокировались в среднем 4 900 сайтов в неделю, а в первые шесть месяцев после вторжения России в Украину было заблокировано около 7 000 сайтов за публикацию информации о войне. Роскомнадзор заблокировал или удалил публикации более чем со 190 тыс. интернет-страниц, в том числе 125 тыс., посвященных «специальной военной операции». Первоначально эти блокировки можно было обойти с помощью VPN и других методов анонимизации, скрывающих личность пользователей Интернета, однако вскоре российские власти начали блокировать и их.

62. В июне 2023 года власти объявили о планах по созданию «защищенного Интернета», состоящего из «безопасных» сайтов, полностью соответствующих российскому законодательству. По словам депутата Государственной Думы Андрея Свинцова, для доступа к нему россияне должны будут регистрироваться по своим паспортным данным, что позволит властям идентифицировать любого пользователя.

63. Вместо того, чтобы обеспечить функционирование Интернета и социальных сетей как важных средств коммуникации и информации, а также открытых и публичных площадок, последние изменения создают интернет-пространство, контролируемое российским государством. Механизмы интернет-надзора, а также закрытие иностранных интернет-платформ нарушают право граждан на поиск, получение и распространение информации, отрезая их от международных информационных источников и препятствуя свободному распространению информации.

6. Применение законодательства о противодействии терроризму, экстремизму и сохранении исторической памяти

64. Законы о борьбе с терроризмом и экстремизмом и исторической памяти также используются для ограничения свободы слова.

65. Федеральный закон № 114-ФЗ от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности» является частью очень сложного комплекса нормативных актов, используемых для преследования экстремизма. Определение экстремизма, содержащееся в законе, состоит из длинного списка «экстремистских действий», который постепенно дополняется. Широкость и расплывчатость этого определения подвергалась критике со стороны Комитета по правам человека и Венецианской комиссии Совета Европы. Ряд организаций были запрещены как экстремистские, например, «Свидетели Иеговы» и Фонд борьбы с коррупцией.

66. Статья 282 Уголовного Кодекса предусматривает наказание за «возбуждение ненависти» к таким социальным группам, как «власти» или «правоохранительные органы», и может быть применена после предыдущего административного наказания

за то же преступление. Она используется для того, чтобы заглушить критику, подавить инакомыслие и преследовать журналистов и активистов гражданского общества. Коренные народы и другие меньшинства, стремящиеся сохранить свой язык или самобытность, обвиняются в разжигании «ненависти» к этническим русским.

67. Хотя российское законодательство проводит различие между терроризмом и экстремизмом, это различие недостаточно четко прописано. На практике высказывания и организации произвольно квалифицируются как экстремистские или террористические. Оба закона имеют ряд сходных положений и накладывают широкий спектр ограничений на законное осуществление прав человека. Наказания могут доходить до пожизненного лишения свободы. Комитет по правам человека признал закон о терроризме 2006 года расплывчатым, широким, не имеющим обоснований с точки зрения необходимости или соразмерности и требующим приведения в полное соответствие с международными обязательствами российского государства в области прав человека.

68. В 2020 году поправками к Конституции было законодательно закреплено понятие «исторической правды», которую должна «защищать» Российская Федерация. Прославление победы во Второй мировой войне и легитимизация массовых преследований «врагов государства» были возведены в ранг государственной идеологии. В результате государство энергично насаждает официальные исторические нарративы, замалчивает истину и преследует инакомыслящих. В этой связи уголовное преследование и 13-летнее тюремное заключение историка Юрия Дмитриева представляется частью продолжающихся усилий по дискредитации его многолетней работы по исследованию и привлечению внимания общественности к преступлениям советской эпохи Сталина.

69. Увеличилось количество уголовных преследований по обвинению в «реабилитации нацизма»: только за первые 6 месяцев 2023 года было возбуждено 23 новых уголовных дела. Статья 354.1 Уголовного Кодекса о «реабилитации нацизма» фактически запрещает любые критические исследования и дискуссии о Советском Союзе. По этой статье преследуются высказывания, расходящиеся с официальной трактовкой Второй мировой войны или нынешней войны против Украины. В марте 2023 года было возбуждено уголовное дело против правозащитной организации «Мемориал» за «реабилитацию нацизма» на основании того, что в базе данных организации о жертвах советских политических репрессий среди миллионов записей оказалось три пособника нацистской Германии, причем эта ошибка была исправлена «Мемориалом».

7. Преследование деятелей культуры

70. Государство применяет разнообразные тактические приемы для контроля за творческим самовыражением и пресечения политического инакомыслия деятелей культуры. Это и политически мотивированные административные или уголовные преследования, и отмена выступлений, и увольнение, и усиление государственного контроля над учреждениями культуры. В реестр «иностранных агентов» включено большое количество художников, писателей, музыкантов, представителей интеллигенции и других деятелей культуры, в результате чего многие из них были вынуждены отправиться в изгнание, в то время как остальные подвергаются уголовному преследованию.

71. Ярким примером является одна из самых известных российских актрис, 85-летняя Лия Ахеджакова, которая была лишена возможности выступать в театре «Современник» из-за своих антивоенных высказываний. В мае 2023 года по обвинению в «оправдании

терроризма» были задержаны открыто критиковавшие войну режиссер Женя Беркович и драматург Светлана Петрийчук в связи с получившим премию спектаклем «Финист ясный сокол». Поэт Артем Камардин, по сообщениям, подвергся пыткам со стороны сотрудников полиции после того, как в сентябре 2022 г. он публично прочитал свои антивоенные стихи. Его арестовали и обвинили в «возбуждении ненависти либо вражды с угрозой применения насилия», за что ему грозит срок — шесть лет лишения свободы.

8. Использование пропаганды и дезинформации

72. С февраля 2022 г. российские власти ведут пропаганду, оправдывающую войну против Украины как «вынужденный шаг в ответ на непосредственную угрозу со стороны Украины», и используют риторику, направленную на возбуждение ненависти и насилия против украинцев. Это включает в себя дегуманизацию украинского народа и отрицание существования Украины как государства, украинского народа или культуры.

73. В российских школах были введены «Разговоры о важном» — уроки, направленные на пропаганду взглядов российского правительства на войну и осуждение антивоенной деятельности. Дети, отказывающиеся посещать такие уроки, равно как и их родители подвергаются давлению и преследованиям. Так, например, сотрудники правоохранительных органов допросили пропустившую эти уроки пятиклассницу из Москвы, предъявили ее матери обвинение в неисполнении родительских обязанностей и провели обыск в их доме. С 20 февраля 2023 года передачи "Разговор о важном" транслируются по Первому федеральному каналу. В марте 2023 года в школах ряда регионов прошли уроки «о фейковых новостях», на которых учеников призывали не верить сообщениям украинских властей о количестве погибших российских солдат. К учителям,

отказывающимся проводить такие занятия, власти применяют различные формы давления, в том числе дисциплинарные взыскания. Как минимум 19 учителей и 27 преподавателей вузов были уволены из-за их антивоенной позиции.

74. Государственная практика распространения и одобрения пропаганды войны и разжигания ненависти противоречит обязательствам в области прав человека, предусмотренным статьями 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах.

В. Свобода мирных собраний

75. В начале 2021 г. в разных регионах Российской Федерации прошли массовые акции протеста, вызванные арестом и приговором оппозиционеру Алексею Навальному. По данным УВКПЧ, только 2 февраля 2021 года было арестовано 1400 участников протестных акций. По данным «ОВД-Инфо», отслеживающей задержания и аресты в ходе протестных акций в России, общее число задержаний в январе–марте 2021 г. превысило 17 600. Массовые аресты и задержания преимущественно мирных демонстрантов происходили и в течение нескольких недель после полномасштабного вооруженного вторжения России в Украину: с февраля 2022 года по июнь 2023 года за участие в антивоенных акциях было задержано более 20 тыс. человек и возбуждено более 600 уголовных дел по фактам «антивоенной деятельности».

76. Продолжается ужесточение законодательства в отношении мирных протестов. Введены крупные штрафы для тех, кто призывает к протестам против войны. Повторное нарушение может повлечь за собой уголовное преследование с лишением свободы на срок до пяти лет. Так, участники одной акции протеста были оштрафованы за чистый лист бумаги с восемью звездочками, которые

были истолкованы как надпись «Нет войне» на русском языке.

77. На протяжении многих лет правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций выражали обеспокоенность в связи с ограничениями свободы собраний и полицейским произволом в отношении мирных демонстрантов в Российской Федерации.

В 2022 и 2023 годах отношение силовых структур к антивоенным демонстрациям практически не изменилось, о чем свидетельствуют кадры грубых действий российских спецслужб во время мирных акций протеста, которые привлекли внимание мировой общественности. Многие протестующие получили травмы, только за один день протестов 6 марта 2022 г. были зафиксированы 34 случая избиения протестующих сотрудниками правоохранительных органов. В период с 24 февраля по 31 июля 2022 года было задокументировано 415 случаев применения силы со стороны полиции против мирных антивоенных демонстрантов. Кроме того, Специальный докладчик получила достоверные сообщения о пытках и заявления о сексуальном насилии, изнасилованиях и угрозах сексуального насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов, как в отношении женщин, так и мужчин. Эти случаи не были официально расследованы. Принудительное психиатрическое лечение также использовалось для того, чтобы заставить замолчать несогласных, как, например, в случае с мирным протестующим, шаманом из Республики Саха (Якутия) Александром Габышевым,

78. Более половины арестованных за мирные антивоенные акции составляют женщины, которые в процессе столкновения с сотрудниками правоохранительных органов могут подвергаться гендерному насилию, преследованиям и запугиванию. В связи с тем, что многих мужчин мобилизовали, на женщин легли дополнительные

семейные обязанности, что может повысить их уязвимость во время нахождения под стражей. Особенно агрессивно проходила принудительная мобилизация в Сибири. Журналистка и правозащитница Наталья Филонова из сибирской Республики Бурятия участвовала в акции против мобилизации. В ноябре 2020 г. она была произвольно арестована и помещена в СИЗО, а ее сын-подросток с инвалидностью был отправлен в стационарное учреждение вопреки ее желанию. Статистика военных потерь в Российской Федерации по регионам показывает, что число погибших солдат из малонаселенных сибирских регионов в несколько раз превышает потери, например, в Московской области.

79. 20 мая 2023 года в Башкортостане прошли масштабные акции протеста, вызванные экологическими проблемами. Однако российские власти часто не терпят даже мирных экологических протестов, в том числе протестов против застройки и инфраструктурных проектов, промышленного загрязнения и деградации окружающей среды.

80. Участились случаи возбуждения уголовных дел против экозащитников и активистов. За первые пять месяцев 2023 года уголовные дела были возбуждены в отношении четырех эоактивистов, а более 70 человек подверглись нападениям, арестам, административному и уголовному преследованию.

С. Свобода ассоциаций

81. Несмотря на конституционные гарантии, право на создание, объединение и участие в деятельности ассоциаций в Российской Федерации существенно ограничено. Помимо целого ряда последствий, эти ограничения привели к изоляции большей части российского гражданского общества. Российские неправительственные организации лишены возможности

участвовать в международной деятельности, поскольку их зарубежные партнеры квалифицируются российским правительством как «нежелательные организации» или «иностранные агенты», что фактически криминализирует такие трансграничные объединения.

82. Преследование активистов гражданского общества в Российской Федерации включает в себя фабрикацию уголовных дел, их травлю на официальных государственных каналах, использование тактики клеветы в отношении их самих и их родственников, а также другие способы стигматизации. Такая тактика порождает страх и запугивание правозащитников.

83. Применение Закона об иностранных агентах привело к назначению административных штрафов, финансовым расходам, ограничению деятельности неправительственных организаций и уголовному преследованию. Многие организации были распущены за нарушение требований, предъявляемых к «иностранным агентам», или были вынуждены самоликвидироваться из-за невозможности оплатить штрафы или избежать новых санкций.

1. Принудительно закрытие правозащитных организаций

84. Правозащитные организации стали вынужденно закрываться по всей территории Российской Федерации. В 2019 году был закрыт Центр поддержки коренных малочисленных народов Севера после его признания в 2015 году «иностранным агентом». Организация защищала права коренных народов Сибири, российского Севера и Дальнего Востока и имела аккредитацию Организации Объединенных Наций. Начиная с 2022 года по решению правительства было принудительно закрыто не менее девяти организаций гражданского общества, в том числе благотворительный фонд «Сфера», оказывавший юридическую и социальную помощь

ЛГБТИК людям, и Центр «СОВА», проводивший социологические исследования на тему национализма и расизма в Российской Федерации. На рассмотрении суда находится дело о принудительном роспуске единственной зарегистрированной правозащитной организации в Республике Марий Эл — «Человек и закон». Такие организации обвиняются в якобы «серьезных и неустранимых нарушениях», которые могут включать участие в интернет-акциях, посещение судебных заседаний, направление запросов государственным чиновникам в другие регионы и даже, как в случае с «Человеком и законом», получение консультативного статуса в Организации Объединенных Наций. Были закрыты три наиболее уважаемые в России организации — «Мемориал» (лауреат Нобелевской премии мира 2022 года), Московская Хельсинкская группа и Сахаровский центр.

2. Обращение с политической оппозицией

85. В последние годы в Российской Федерации существенно ограничивается деятельность оппозиционных политиков и политических партий, в том числе их регистрация в качестве кандидатов на государственные должности, доступ к СМИ, проведение политических кампаний и участие в выборах. С февраля 2022 года преследование представителей политической оппозиции носит еще более открытый характер. На сайте известной в Российской Федерации партии «Яблоко» ежедневно публикуется сводка задержаний ее членов по всей стране, равно как и другая информация, например, о проведенных в офисах партии 26 обысках и о предъявленных 33 членам и сторонникам партии обвинений в «дискредитации армии».

86. В 2022 году 513 человек были привлечены к ответственности по политически мотивированным обвинениям, а в 2023 году было возбуждено

198 новых дел. По оценкам, с 2003 года по политически мотивированным обвинениям были привлечены к уголовной ответственности 3045 человек. Уголовное преследование известных оппозиционеров, таких как Алексей Навальный, Владимир Кара-Мурза и Илья Яшин, вызвало резкое осуждение международной общественности, в том числе со стороны различных правозащитных мандатариев Организации Объединенных Наций. В июле 2023 г. был оставлен в силе приговор Владимиру Кара-Мурзе, осужденному на 25 лет лишения свободы за государственную измену, а в августе 2023 г. — приговор Алексею Навальному, осужденному на 19 лет лишения свободы по обвинению в экстремизме. Оба дела вновь порождают опасения по поводу политической инструментализации судебной системы в России.

D. Независимость судебной власти и гарантии справедливого судебного разбирательства

1. Независимость судебной власти

87. Согласно Конституции, правосудие осуществляется только судами, которые являются самостоятельными и независимыми от законодательной и исполнительной власти. Однако независимость судебной власти сводится на нет системой отбора, назначения, продвижения по службе, дисциплинарного взыскания и увольнения судей. Поправки к Конституции, внесенные в июле 2020 года, закрепили за Президентом общие полномочия по назначению судей и других членов Конституционного суда, Верховного суда и всех федеральных судов. Они также расширили полномочия Президента по инициированию освобождения от должности судей и других членов апелляционных и кассационных судов, назначению и освобождению от должности Генерального прокурора и прокуроров.

88. Отсутствие независимой судебной власти и ее политизация и коррупция являются основными факторами, подрывающими процесс защиты прав человека в стране. Процесс назначения и увольнения судей находится под серьезным влиянием политических субъектов, а судьи часто сталкиваются с давлением и вмешательством в принятие решений, особенно по резонансным или политически чувствительным делам. Наиболее резонансные дела, часто связанные с политическими оппонентами, активистами или предполагаемыми угрозами государственным интересам, имеют заранее predetermined исход, что позволяет многим наблюдателям делать вывод об их политической мотивации. В рамках такой вертикали власти судебная система выступает в роли репрессивного органа, а не независимой инстанции, куда люди могут обратиться за помощью, и не позволяет жертвам добиваться привлечения к ответственности правонарушителей.

89. Отсутствие ответственности привело к тому, что многие дела впоследствии были обжалованы в Европейском суде по правам человека. Однако, учитывая тот факт, что 16 сентября 2022 года Российская Федерация вышла из Европейской конвенции по правам человека, этот способ защиты больше недоступен. Нарастает опасение, что изоляция страны от этого важного органа усилит царящую в ней культуру безнаказанности, поскольку нарушение прав человека не влечет за собой никаких последствий ни для государства, ни для отдельных правонарушителей. Европейский суд по правам человека был важным средством правовой защиты и способствовал позитивным изменениям. Благодаря ряду решений он также привлек внимание к массовым нарушениям прав человека в Чечне.

2. Гарантии справедливого судебного разбирательства

90. Отличительными чертами справедливого судебного разбирательства являются право присутствовать в суде, право на быстрое публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом и право на выбор адвоката или право на предоставление бесплатного защитника. Также основополагающими являются принцип презумпции невиновности, пока не доказано обратное, и право на отказ от дачи показаний против самого себя. Хотя эти процессуальные права обвиняемых предусмотрены национальным законодательством, на практике они повсеместно игнорируются в уголовных процессах в российских судах.

91. К основным проблемам относятся: отказ в реализации права на выбор защитника; отказ в возбуждении дела по факту пыток и жестокого обращения в местах лишения свободы; принуждение к даче признательных показаний; отказ в вызове свидетелей защиты для дачи показаний; отклонение независимо представленных доказательств как недостоверных. Оправдательные приговоры выносятся редко: в 2022 году только 0,4% обвиняемых были оправданы или в отношении них было прекращено уголовное преследование, и эта цифра остается неизменной на протяжении последних двух десятилетий. Согласно информации, размещенной на сайте Судебного департамента при Верховном суде, было удовлетворено только 0,2% апелляционных жалоб и отменено 45% обжалованных прокурорами оправдательных приговоров.

92. Если в уголовных делах нарушения права на справедливое судебное разбирательство являются обычным явлением, то в административных делах гарантий справедливого судебного разбирательства еще меньше. В административном процессе нет прокурора, обвиняемый не имеет автоматического права на адвоката, а судья решает, проверять ли доказательства и насколько тщательно. Мониторинг судебных процессов по делам о «дискредитации Вооруженных Сил Российской

Федерации» по статье 20.3.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации показал предвзятое отношение судей к стороне защиты; например, большинство ходатайств защиты, направленных на установление обстоятельств дела, были отклонены.

93. Вынесение административных приговоров часто является началом так называемой «карусели»: серии произвольных задержаний до тех пор, пока против жертвы не выдвигается сфабрикованное уголовное обвинение, часто с применением пыток или других методов принуждения с целью выбивания «признания». Отсутствие независимых механизмов надзора, отчетности и расследования способствует сохранению безнаказанности за подобные тяжкие преступления. Показательным в этом отношении является дело антивоенного активиста Анатолия Березикова, который умер в заключении в 2023 году после пыток с целью принуждения к даче «признательных показаний». Его адвокат Ирина Гак была вынуждена покинуть страну вместе с семьей, поскольку ей угрожала серьезная опасность из-за наличия у нее фотографий, доказывающих, что Анатолий Березиков подвергался пыткам.

3. Преследование адвокатов

94. Международное право и стандарты в области прав человека, в том числе статьи 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, подтверждают важность адвокатов в защите прав человека и их вклад в обеспечение справедливого отправления правосудия.

95. Вопреки этим стандартам, адвокаты, выражающие свое особое мнение и/или представляющие интересы правозащитников, журналистов, оппозиционеров, участников антивоенных акций или жертв нарушений прав человека в Российской Федерации, сами подвергаются

жесткому давлению. Это давление включает в себя дисциплинарное, административное и уголовное давление и преследование, а также физическое насилие, равносильное пыткам и жестокому обращению, как, например, в делах Международной правозащитной группы «Агора», адвокатов Галины Араповой, Марии Бонцлер, Алексея Барановского, Михаила Беньяша, Бахрома Хамроева, Ивана Павлова и Дмитрия Талантова.

Е. Отказ от военной службы и мобилизации по соображениям совести

96. Федеральный закон № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года «Об альтернативной гражданской службе» допускает отказ от военной службы по соображениям совести для призывников, проходящих срочную военную службу, но не для резервистов и других лиц, призванных в ходе военных мобилизаций, подобных той, что была объявлена в сентябре 2022 года. Многим мобилизованным резервистам военкоматы отказали в праве на отказ от военной службы по соображениям совести, несмотря на решение Конституционного суда от 1996 года о необходимости соблюдения права на альтернативную гражданскую службу.

97. Хотя мобилизация должна регулироваться федеральным законом № 31-ФЗ от 26 февраля 1997 года «О мобилизации в Российской Федерации», многие мужчины были мобилизованы обманным путем, с применением силы или используя их уязвимость. Мобилизованных мужчин сразу же отправляли в воинские части, независимо от их согласия или несогласия и без учета их возраста, состояния здоровья и семейного положения. Тех, кто отказывался воевать, помещали в «центры содержания мобилизованных» на оккупированных Российской Федерацией территориях

Украины и угрожали расстрелом, насилием или тюремным заключением, если они не вернутся на передовую.

98. Особенно агрессивно мобилизация проводится в наиболее отдаленных и бедных регионах Российской Федерации с низкой численностью населения, причем непропорционально большое число мужчин составляют представители национальных меньшинств и коренных народов, насчитывающих менее 10 тыс. человек (например, юкагиры и народы Дагестана). Власти вводят ограничения на передвижение, блокируют выезды из городов и сел на время мобилизационных мероприятий. По ночам в дома людей врываются и забирают все мужское трудоспособное население целых сел.

99. В законодательство были внесены изменения с целью снять ограничения на мобилизацию лиц, осужденных за тяжкие преступления, и узаконить использование заключенных в вооруженных конфликтах. Новое законодательство также освобождает заключенных от уголовной ответственности за совершенные ими преступления, если они становятся участниками «специальной военной операции». Вместе с тем законом отменено требование к тюрьмам уведомлять жертв о досрочном освобождении правонарушителей, аннулированы судимости и даже сделано возможным восстановление в родительских правах — все эти вопросы вызывают особую озабоченность в связи с преступлениями, связанными с гендерным насилием, число которых заметно выросло с февраля 2022 года. В Российской Федерации отсутствует законодательство, направленное на борьбу с домашним насилием или меры по его профилактике.

100. В феврале 2023 года Частная Военная Компания «Вагнер» объявила о прекращении практики вербовки заключенных из российских тюрем в ряды наемных сил, воюющих в Украине; к тому времени было успешно

завербовано около 40 тыс. заключенных. С февраля 2023 г. Министерство обороны самостоятельно завербовало около 25 тыс. заключенных. В июне 2023 года президент Путин приказал наемникам группы «Вагнер» вступить в ряды российской армии, вернуться домой, либо уехать в Беларусь.

Ф. Права человека на Северном Кавказе

101. Ситуация с правами человека в Российской Федерации может отличаться от региона к региону. В последние годы широко освещались нарушения прав человека в Чечне, имеющей долгую историю безнаказанности, которая продолжается и по сей день. К числу ключевых проблем относятся факты массового применения пыток, внесудебных казней, насильственных исчезновений и содержания под стражей без суда и следствия. Чеченские власти часто подвергаются критике за подавление любого политического инакомыслия и жесткое ограничение свободы мирных собраний и ассоциаций, мнений и их выражения, включая свободу прессы. Расправы и убийства независимых журналистов по-прежнему остаются нерасследованными. В 2021–22 годах не было возбуждено уголовных дел в отношении 65% заявлений о пытках.

102. Целенаправленное преследование ЛГБТИК людей включает в себя сообщения о так называемых «гей-чистках», когда мужчины подвергаются облавам, задержаниям и пыткам на основании их предполагаемой сексуальной ориентации. Ущемляются и права женщин, ограничивается их роль в общественной жизни, а лица, совершающие «преступления чести», остаются безнаказанными. Все это создает атмосферу страха и репрессий, которая усугубляется отсутствием ответственности за нарушения прав человека и злоупотребления, а также нежеланием или

неспособностью федеральных властей России эффективно вмешиваться в сложившуюся ситуацию.

103. Продолжаются серьезные нарушения прав человека в Республике Ингушетия. Так называемое «ингушское дело» — зловещий пример использования законодательства о противодействии экстремизму и уголовных дел против политических оппонентов, а также для подавления мирных акций протеста и активизма.

VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

104. В своем заключении Специальный докладчик отмечает, что ситуация с правами человека в Российской Федерации существенно деградировала после ее вторжения в Украину в феврале 2022 года, хотя неуклонное ухудшение ситуации наблюдалось на протяжении последних двадцати лет, что частично объясняется наследием двух войн в Чечне, закончившихся в 2009 году.

105. Как документально подтверждено в настоящем докладе, российские власти существенно ограничили свободу ассоциаций, мирных собраний и выражения мнений как в Интернете, так и за его пределами, а также в корне подорвали независимость судебной системы и гарантии справедливого судебного разбирательства. К инакомыслящим произвольно применяется целый комплекс административных санкций, против мирных демонстрантов используется сила. В последнее время возросли как суровость уголовных приговоров, так и количество людей, осужденных по политически мотивированным обвинениям.

106. Специальный докладчик представила документальные примеры последних законодательных ограничений, которые используются для того, чтобы принудить гражданское общество к молчанию

и преследовать правозащитников и других лиц за их антивоенную позицию.

107. Исполнение этих законов и постановлений, нередко с применением силы, приводит к систематическим репрессиям против организаций гражданского общества, ограничивающим возможности для гражданской активности и независимых СМИ. В результате этого происходят массовые произвольные аресты, задержания и преследования правозащитников, мирных антивоенных активистов, журналистов, деятелей культуры, представителей меньшинств и всех, кто выступает против российской военной агрессии против Украины. Женщины, особенно правозащитницы, активистки и журналистки, подвергаются насилию, унижениям и запугиваниям по гендерному признаку. Постоянное применение пыток и жестокого обращения, в том числе сексуального и гендерного насилия, ставит под угрозу жизнь находящихся в заключении людей.

108. Ограничение ответственности за нарушения прав человека на внутригосударственном уровне и выход Российской Федерации из Европейского суда по правам человека сокращают возможности для жертв, добивающихся средств правовой защиты и возмещения ущерба. Обстановка безнаказанности, непредсказуемость изменений в законодательстве, вкуче с их двусмысленностью, невероятным количеством и широкой областью применения, а также произвольное правоприменение вынудили многих россиян уехать из страны. Образовавшийся в результате цензуры и подавления независимых СМИ вакуум заполнили санкционированные государством дезинформация и пропаганда войны.

109. Сегодняшняя безнаказанность сотрудников правоохранительных органов Чечни за преступления против мирного населения, берущая свое начало во время

двух чеченских войн, служит серьезным предупреждением для всей Российской Федерации, учитывая продолжающуюся деградацию системы защиты прав человека и ее подавление, усугубившиеся с началом войны против Украины.

110. Специальный докладчик приходит к выводу, что необходимость постоянного мониторинга и анализа проблем в области прав человека в Российской Федерации, а также возмещения ущерба, причиненного этими проблемами, со стороны всех механизмов Организации Объединенных Наций стала еще более актуальной, учитывая ограниченные возможности региональных механизмов и исключение Российской Федерации из Совета Европы.

111. Специальный докладчик выражает признательность всем, кто предоставил информацию для настоящего доклада, зачастую подвергая себя серьезной опасности или повышенному риску запугивания и репрессий. Она призывает государства и международное сообщество принять срочные меры для обеспечения их защиты.

112. Специальный докладчик рекомендует российским властям:

(a) Гармонизировать внутреннее законодательство и привести его в соответствие с международными обязательствами государства в области прав человека.

(b) Пересмотреть те положения Конституции Российской Федерации, которые оказали негативное воздействие на ситуацию с соблюдением прав человека или привели к ее регрессу.

© В срочном порядке отменить статьи 207.3, 275.1, 280.3 и 284.2 Уголовного кодекса РФ и немедленно освободить содержащихся под стражей на основании этих положений лиц, отменить их приговоры и погасить судимости;

аналогичным образом пересмотреть положения Кодекса об административных правонарушениях, касающиеся «дискредитации армии» и «фейковых новостей», и отменить, в частности, статьи 20.3.3 и 20.3.4; принять конкретные меры на законодательном и практическом уровне, гарантирующие полное соблюдение свободы выражения мнений, мирных собраний и объединений в соответствии с международным правом прав человека.

(d) Отменить законы об «иностранных агентах» и «нежелательных организациях», а также такие правовые понятия, как «лица, находящиеся под иностранным влиянием», которые устанавливают слишком широкие и расплывчатые основания для административного и уголовного преследования и ведут к правовой неопределенности и произвольному применению; немедленно освободить задержанных на основании этих правовых норм, отменить их обвинительные приговоры и погасить судимости; немедленно прекратить использование этих законов в качестве инструмента преследования лиц и организаций, которые были объявлены «иностранными агентами» или «нежелательными», и обеспечить нормальное функционирование запрещенных или наказанных в соответствии с этим законодательством организаций; срочно реформировать российское законодательство с целью приведения его в полное соответствие с международными обязательствами в области свободы объединений.

(e) Отменить законодательство, необоснованно ограничивающее реализацию права на мирные собрания (например, Закон № 140 449–8 от декабря 2022 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования статуса иностранного агента», закрепляющий положения Закона об иностранных агентах от июля 2022 г., включая требования, запрещающие

«иностранным агентам» организовывать мирные собрания или вносить пожертвования в их поддержку); эффективно гарантировать и защищать право всех лиц на участие в мирных акциях протеста.

(f) Освободить из-под стражи всех активистов политической оппозиции, незаконно задержанных за мирное осуществление своих прав человека, в частности Владимира Кара-Мурзу, Алексея Навального и Илью Яшина; обеспечить полное осуществление права на участие в общественной жизни, в том числе для представителей политической оппозиции и организаций гражданского общества.

(g) Обеспечить полное соответствие национального законодательства международным гарантиям права человека на независимую судебную власть, а также принять эффективные и действенные меры по борьбе с коррупцией и политическим давлением в судебной и правоохранительной системах.

(h) Обеспечить незамедлительное исполнение заключений и решений по индивидуальным жалобам, вынесенных правозащитными механизмами ООН и Европейским судом по правам человека.

(i) Обеспечить тщательное, эффективное, независимое и беспристрастное расследование всех нарушений прав человека, привлечь виновных к ответственности, а в случае осуждения — назначить им наказание, соразмерное тяжести совершенного преступления, и предоставить жертвам и их семьям адекватное, эффективное и быстрое возмещение причиненного вреда, включая реституцию, компенсацию, реабилитацию, сатисфакцию и гарантии неповторения.

(j) Обеспечить соблюдение международных стандартов справедливого судебного разбирательства, включая предоставление всем обвиняемым беспрепятственного

доступа к выбранному ими адвокату и презумпцию невиновности до тех пор, пока обратное не будет доказано решением независимого и беспристрастного суда.

(k) Немедленно прекратить использование уголовных положений, связанных с терроризмом, экстремизмом, государственной изменой и шпионажем, направленных против мирных оппозиционеров, в судебных разбирательствах, проводимых за закрытыми дверями и без осуществления общественного контроля.

(l) Воздержаться от любых форм преследования и пересмотреть содержание под стражей всех журналистов, работников СМИ, правозащитников, адвокатов, деятелей культуры и представителей политической оппозиции на предмет соответствия их содержания под стражей международному праву прав человека; немедленно освободить незаконно задержанных, в том числе подвергнутых принудительному психиатрическому заключению, и осужденных исключительно за мирное осуществление своих прав человека.

(m) Немедленно прекратить давление, запугивание, преследование и другие формы репрессий в отношении независимых СМИ, в том числе освещающих войну против Украины, и обеспечить свободное осуществление журналистами своей профессии и доступ к разнообразным источникам информации.

(n) Провести эффективное, беспристрастное и независимое расследование всех случаев применения силы, произвольных задержаний и других форм давления и преследования граждан, включая учителей, школьников и их родителей, за выражение антивоенных взглядов, а также адвокатов-правозащитников, представляющих их дела, и привлечь виновных в таких преследованиях к ответственности в рамках справедливого судебного разбирательства.

(o) Провести полную проверку деятельности полиции и служб безопасности, чтобы убедиться, что их подготовка, уставы и поведение полностью соответствуют международным стандартам и законодательству в области прав человека, и что предусмотрены независимые средства правовой защиты в случае нарушения ими правил поведения и стандартов в области прав человека.

(p) Предоставить неограниченный доступ к государственным архивам и обеспечить безопасные условия для работы историков, активистов и других независимых исследователей прошлого Российской Федерации и ее исторической памяти; прекратить преследование инакомыслящих и обеспечить гарантии их права на свободный поиск, получение, использование и распространение информации.

(q) Ввести в национальное законодательство уголовную ответственность за пытки в полном соответствии с требованиями Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и обеспечить быстрое, прозрачное и эффективное расследование независимым и беспристрастным органом всех заявлений о пытках и жестоком обращении в местах лишения свободы, включая принуждение к даче признательных показаний, а также заявлений о сексуальном и гендерном насилии; преследовать и привлекать к ответственности виновных, включая государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов, и в случае осуждения наказывать их в соответствии с тяжестью совершенных преступлений.

® Принять все необходимые законодательные и практические меры для предотвращения дискриминации, стигматизации, языка вражды, насилия и других нарушений прав человека и преследований по признакам сексуальной ориентации и гендерной

идентичности, а также отменить положения действующего законодательства в этой области, несовместимые с международными обязательствами государства в области прав человека.

(s) Обеспечить соблюдение права на отказ от военной службы по соображениям совести — как на законодательном уровне, так и на практике — и предоставить беспрепятственный доступ к альтернативной гражданской службе лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести, как призывникам, так и резервистам, в особенности мобилизованным для участия в войне против Украины; расследовать любые заявления о преследованиях, применении силы, пытках и жестоком обращении или других нарушениях прав человека со стороны представителей военных ведомств в отношении призывников и резервистов в ходе проводимой мобилизационной кампании и привлекать виновных к ответственности.

(t) Установить полное и неизбирательное взаимодействие со всеми правозащитными механизмами ООН, включая конструктивное общение с мандатом Специального докладчика, и предоставить мандатария доступ на территорию Российской Федерации.

(u) В полной мере сотрудничать с Управлением Генерального секретаря и УВКПЧ для обеспечения прекращения всех форм запугивания и репрессий в отношении тех, кто стремится сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, включая ее правозащитные органы и механизмы, и создать гарантии для недопущения репрессий в будущем.

113. Специальный докладчик далее рекомендует международному сообществу и государствам — членам Организации Объединенных Наций:

(a) Продолжать мониторинг и взаимодействие с российскими властями в рамках информационно-просветительской деятельности с целью содействия поиску основанных на правах человека решений для устранения указанных в настоящем докладе проблем.

(b) Поддерживать жизненно важную работу независимых российских работников СМИ, правозащитников, юристов, деятелей культуры и организаций гражданского общества как внутри страны, так и за ее пределами.

© Принять комплексную стратегию срочных мер по защите диссидентов и правозащитников, в том числе тех, кто находится в изгнании, и их семей, облегчить им свободу передвижения и дать им возможность продолжать свою правозащитную деятельность — в консультации с гражданским обществом и на основе определенных им потребностей.

(d) Продолжать поддерживать работу правозащитных механизмов ООН и выделять адекватные ресурсы, необходимые для эффективного выполнения их мандатов.

Ещё почитать



«Когда я увидела постановление ЕСПЧ, я испытала радость и удивление»: правозащитники, адвокаты и заявители — о ценности обращений в ЕСПЧ

Россия больше не является стороной Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и не исполняет решения ЕСПЧ, в том числе не выплачивает компенсации заявителям. Однако постановления по жалобам, поданным по правонарушениям до сентября 2022 года, суд продолжает выносить. Недавно ОВД-Инфо совместно с ПЦ «Мемориалом» перешли важный рубеж — 1 млрд рублей компенсаций нашим заявителям. В связи с этим событием мы решили поговорить с экспертами из других правозащитных инициатив, адвокатами и нашими заявителями, чтобы узнать, почему для них обращение в ЕСПЧ остается важным шагом для восстановления справедливости.



Что такое «оправдание терроризма» и как за него преследуют?

В рейтинге уголовных статей, по которым россияне преследуют за высказывания, первую строчку уже второй год статья о публичных призывах, оправдании или пропаганде терроризма...



Требуем запретить «карусельные» аресты

В октябре 2025 года суд в Петербурге отправил под административный арест участников группы «Стоптайм»:

вокалистку Диану Логинову (Наоко), барабанщика Владислава Леонтьева и гитариста...



Выборы-2025. Задержания и давление

8 новостей и текстов по теме