



Иллюстрация: ОВД-Инфо / Фото: ООН

28.03.2025

Подавление свободы слова в России: как власти и крупные технологические компании занимаются цензурой

РУССКИЙ

Доклад консультативному комитету Совета по правам человека ООН о влиянии дезинформации на осуществление и реализацию прав человека

Подготовлен «ОВД-Инфо»

Февраль 2025

ВВЕДЕНИЕ

«ОВД-Инфо» — независимый правозащитный проект, который занимается мониторингом политических преследований в России и оказывает правовую поддержку жертвам таких преследований. В частности, после

полномасштабного вторжения России в Украину в 2022 году «ОВД-Инфо» начал помогать людям, преследуемым за антивоенные высказывания. «ОВД-Инфо» также помогает жертвам злоупотреблений антиэкстремистским законодательством.

Круглосуточная горячая линия «ОВД-Инфо» позволяет собирать информацию о всех видах политических преследований и оказывать прямую юридическую помощь жертвам нарушений прав человека. Около 370 юристов в 58 регионах России работают с «ОВД-Инфо» по административным и уголовным делам. Мы также занимаемся адвокацией, стратегическими судебными кампаниями, правовым просвещением и обучением, освещаем нарушения прав человека в СМИ и проводим исследования. «ОВД-Инфо» выиграл более 2400 дел о свободе слова и собраний в Европейском суде по правам человека.

Этот доклад содержит информацию о том, как российские власти злоупотребляют законодательством и используют различные меры для ограничения того, что они считают дезинформацией. Таким образом власти подавляют инакомыслие в стране, нарушая основные права и свободы, такие как свобода выражения мнений, свобода собраний и свобода ассоциаций. В докладе также раскрывается, как технологические компании способствуют атакам на гражданское общество.

1. КАК НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ДЕЗИНФОРМАЦИИ МОГУТ НЕГАТИВНО ВЛИЯТЬ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА? ПРИВЕДИТЕ КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ.

После полномасштабного вторжения в Украину российские власти установили уголовную и административную ответственность за распространение того, что они считают дезинформацией о войне. Они использовали нововведенные меры для подавления законного протеста против войны. Российские власти утверждают, что проводят «специальную военную операцию», которая не является войной, и любая информация, не соответствующая официальной позиции государства, в том числе Министерства обороны, считается ложной.

а. Использование законов о дезинформации для преследования сторонников мира

Статья 207.3 УК РФ, принятая в марте 2022 года, криминализует распространение заведомо ложной информации об использовании российских вооруженных сил и предусматривает за это наказание до 15 лет лишения свободы. Согласно базе политически мотивированных уголовных преследований «ОВД-Инфо», преследованию по этой статье подверглись не менее 366 человек, 103 из которых в настоящее время находятся в местах лишения свободы.

Примером такой практики может служить [дело Алексея Горинова](#), оппозиционного политика, муниципального депутата в Москве. [По данным следствия](#), 15 марта 2022 года на открытом заседании муниципального совета муниципального образования Горинов сделал ряд заявлений, «в которых содержались не соответствующие действительности характеристики российских вооруженных сил». Горинов утверждал, что проведение конкурса детского рисунка во время войны будет выглядеть как «пир во время чумы», поскольку дети в Украине гибнут из-за действий российских военных. Горинов также назвал российское вторжение в Украину

войной и предложил почтить память жертв минутой молчания. В ходе судебного разбирательства он ссылался на доклады ООН, в которых содержались данные о погибших во время войны украинских детей. Однако суд проигнорировал эти доказательства и признал Горинова виновным в распространении «фейков». В июле 2022 года он был приговорен к семи годам лишения свободы по статье 207.3 УК РФ.

В похожем деле Игоря Барышникова **приговорили** к семи с половиной годам заключения по той же статье за то, что он поделился постами об обстреле роддома в Мариуполе, убийстве мирных жителей Бучи и прочих нарушениях международного гуманитарного права российской армией. Судья приравнял эту информацию, подкрепленную сообщениями независимых СМИ, правозащитных и международных организаций, к «распространению ложных сведений об использовании вооруженных сил РФ».

Статья 20.3.3 КоАП РФ, принятая в марте 2022 года, предусматривает наказание за «публичные действия, направленные на дискредитацию использования» российской армии и государственных органов за рубежом, а штраф по ней доходит до 100 000 рублей.

Согласно **результатам нашего мониторинга** судебных дел, на момент написания этого текста в суды было передано 10 778 дел по этой статье. Органы правопорядка использовали ее для преследования людей за мирное выражение антивоенных взглядов, зачастую наказывая за распространение информации, которую государство считает «ложной», в том числе за использование слова «война»: суды утверждают, что войны между Россией и Украиной не идет.

Например, по одному из дел суд постановил:

«Текст „Свободу полит. заключенным“ указывает на недостоверную информацию о наличии фактов уголовного и административного преследования лиц, высказывающих недовольство по вопросу действий Вооруженных Сил РФ, а текст (Выражаю свое личное мнение) сообщает иным лицам о возможности выразить свое несогласие аналогичным образом, вводя в заблуждение об общей картине происходящего».

В десятках других дел суды наказывали людей за распространение:

»...недостоверной информации о наличии войны между Российской Федерацией и республикой Украины, которую Президент Российской Федерации не объявлял и фактически война не ведется».

В деле *«„Новая газета» и другие против России»* ЕСПЧ постановил, что применение вышеупомянутых положений закона нарушает право на свободу выражения мнения 178 индивидуальных заявителей и двух средств массовой информации. Он пришел к выводу, что российские власти автоматически классифицируют любую информацию, противоречащую их официальной версии, как «фейки», независимо от источника и степени достоверности. Российские власти даже не пытаются проверять такие заявления на соответствие действительности и поддерживать баланс между интересами государства и правом общества на то, чтобы быть информированным об обвинениях в серьезных военных преступлениях. Европейский суд постановил, что «ограничение распространения сведений о предполагаемых злодеяниях

служит лишь тому, чтобы скрыть преступления от тщательного расследования и избежать ответственности за них, а полные запреты на обсуждение предполагаемых военных преступлений нарушают статью 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод».

Подвергая людей преследованию за распространение информации о войне, не соответствующей официальному нарративу, российские власти криминализовали мирное выражение мнений, тем самым наложив «охлаждающий эффект» в отношении дальнейшего обсуждения этой темы.

в. Использование обвинений в распространении дезинформации для подавления несогласных

Принятые в 2019 году части 9 и 10 статьи 13.15 КоАП РФ («злоупотребление свободой массовой информации») запрещают распространение «заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений» в СМИ и интернете. В апреле 2020 года определение таких правонарушений было расширено, включив в себя дезинформацию о пандемии (части 10.1, 10.2 и 11).

Правоохранительные органы **неоднократно** предъявляли людям обвинения по этой статье за распространение призывов к проведению собраний, утверждая, что такие собрания не будут согласованы с администрацией и потому не могут проводиться, что делает эту информацию «недостоверной». Одно из СМИ было оштрафовано за публикацию видео о протестах, так как суды усмотрели недостоверную информацию в его заголовке: «В России готовится революция».

Среди других поводов для преследования — сообщения о дефиците ветеринарных препаратов из-за наложенных на Россию санкций, критика недостаточной реакции

государства во время пандемии и злоупотребления с его стороны антиковидными мерами с целью ограничить гражданские и политические права, включая право на свободу собраний, накануне референдума о внесении поправок в Конституцию.

В декабре 2020 года была принята статья 13.41 КоАП РФ, предусматривающая наказание для социальных сетей за неудаение такой информации. Московские суды неоднократно штрафовали «Фонд Викимедиа» за отказ удалять «недостоверные» сведения, включая статьи «Полдень против Путина» о протестах на президентских выборах в 2024 году, «Признание России террористическим государством», а также различные материалы о войне России в Украине. В июне 2022 года суд **оштрафовал** «Телеграм» на 4 000 000 рублей за то, что платформа не удалила 32 канала, содержащих «недостоверные» сведения о войне России в Украине.

После начала полномасштабного вторжения в Украину власти также использовали эту статью для преследования журналистов и СМИ, которые сообщали об атаках России на гражданскую инфраструктуру Украины и их жертвах. Такие материалы, как и само существование войны между Россией и Украиной, объявляли дезинформацией, и **наказывали людей, распространявших** подобные сообщения в социальных сетях.

Эти положения закона использовались для наказания людей даже за сатиру. Судья в Санкт-Петербурге **наказал** местного жителя за комментарий, высмеивающий преувеличенные слухи в интернете о мерах правительства по борьбе с пандемией коронавируса: «Все закрыто. Всюду военные и росгвардия. Сегодня перебежками и ползком кое-как из Мурино выбрался. Был ранен в ногу». В протоколе об административном правонарушении утверждалось, что автор «опубликовал недостоверные сведения, описывающие ситуацию в Мурино,

сложившуюся в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, и тем самым создавал мнение у пользователей об угрозе массового нарушения общественного порядка и общественной безопасности».

с. Защита «исторической правды»

Статья 354.1 УК РФ предусматривает наказание за отрицание фактов, установленных Нюрнбергским трибуналом, а также за распространение заведомо недостоверных сведений о деятельности Советского Союза в годы Второй мировой войны и ветеранах Великой Отечественной войны.

Эту статью часто используют для пресечения критики советского режима. Сергей Волков был **привлечен к уголовной ответственности** за пост в своем телеграм-канале, в котором он утверждал, что у советских властей была возможность перебросить продовольствие в осажденный Ленинград, но «город бросил Сталин». Несмотря на его аргументы со ссылками на исторические источники, присяжные признали Сергея Волкова виновным, и в сентябре 2023 года суд назначил ему штраф в размере 2 000 000 рублей.

В 2016 году Владимир Лузгин был **признан виновным** и оштрафован по статье 354.1 УК РФ за репост на своей странице в социальной сети статьи неизвестного автора под названием «15 фактов о бандеровцах, или О чем молчит Кремль», в которой утверждалось, что в сентябре 1939 года «коммунисты и Германия совместно напали на Польшу», развязав Вторую мировую войну 1 сентября 1939 года.

В июне 2024 года суд **оштрафовал** Андрея Колесникова за репост сообщения другого пользователя, в котором утверждалось, что СССР вступил во Вторую мировую войну на стороне Германии, поучаствовал в разделе

Польша, снабжал Германию различными товарами и обучал немецких военнослужащих. Автор также раскритиковал нарратив о решающей роли СССР в победе над нацистами. В качестве доказательства умысла суд в своем решении указал, что «Колесников А. А. подтвердил, что, размещая на своей странице вышеуказанную статью, он осознавал, что изложенные в ней сведения, идут вразрез, противоречат официальной информации о Второй мировой войне».

d. Подавление гражданского общества под предлогом борьбы с дезинформацией

Российские власти нередко используют борьбу с дезинформацией как удобный предлог для подавления инакомыслия в гражданском обществе.

Согласно мониторингу практики применения законов об «иностранных агентах» и «нежелательных организациях», который ведет «ОВД-Инфо», Минюст объявил «иностранными агентами» более 300 людей и организаций за «распространение недостоверной информации» о решениях органов государственной власти, государственной политике и российской избирательной системе. Центр защиты прав человека «Мемориал» и проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал» входят в число тех, кому статус «иностранного агента», как и многим другим, был присвоен за критику ситуации с правами человека в России.

Российское законодательство об «иностранных агентах» обременительно, насильственно, стигматизирующе и служит для подавления мирных проявлений несогласия. Его непропорциональные последствия и политически мотивированное применение широко осуждаются международными экспертами по правам человека.

Таким же образом, Генеральная прокуратура РФ **аргументировала** свое решение признать независимое российское СМИ в изгнании «Дождь» «нежелательной организацией» тем, что оно якобы распространяло ложную информацию о войне России в Украине. Признание другого известного медиа в изгнании «Новая газета Европа» «нежелательным» Генпрокуратура также обосновала тем, что организация распространяла «ложную информацию о якобы массовых нарушениях прав и свобод граждан в России».

Антивоенная группа «Российское демократическое общество» (Russian Democratic Society), состоящая из активистов в изгнании, находящихся в Сербии, была признана «нежелательной» за распространение в интернете «недостоверных сведений о якобы имевших место фактах принудительного переселения украинских детей».

Признание организации «нежелательной» происходит по усмотрению властей, и эффективного механизма обжалования подобных решений не существует. Такой статус **полностью запрещает** деятельность организации в России, а участие в ее деятельности и распространение ее материалов считаются правонарушением и наказываются штрафами и тюремным заключением.

е. Провоенная пропаганда

Российские власти также используют внесудебные методы для контроля над информационной повесткой и манипулирования фактами о войне под предлогом борьбы с дезинформацией. Они ведут провоенную **пропаганду** и распространяют недостоверную информацию о войне с Украиной, в том числе **среди детей**.

Российские образовательные учреждения проводят пропагандистские занятия, так называемые «Разговоры о важном». Более того, в августе 2023 года российские

органы управления образованием представили новые учебники по истории. В учебнике для 11 класса полностью переписана глава, охватывающая период с 1970 по 2000 год, а также добавлен новый раздел о событиях после 2014 года (когда Россия заявила об аннексии Крыма). Отдельный раздел посвящен «специальной военной операции» России в Украине и содержит цитаты Владимира Путина, который бездоказательно утверждает, что Россия начала военную кампанию для предотвращения нападения со стороны Украины. Российские школы начали использовать эти новые учебники истории в 2023 учебном году. Учителя, которые не подчиняются новым требованиям и предоставляют альтернативную информацию о войне, подвергаются преследованию — это задокументировано в докладе «ОВД-Инфо» за 2024 год «„**Либо государственное мнение, либо никакого**»: как преследуют преподавателей, которым вменили антивоенную позицию».

Таким образом, практика показывает, как власти могут использовать борьбу с дезинформацией, чтобы намеренно ограничивать осуществление законных прав, таких как свобода выражения мнений и свобода собраний.

2. С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, КАКИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗУЮТ ГОСУДАРСТВА И/ИЛИ БИЗНЕС ДЛЯ БОРЬБЫ С ДЕЗИНФОРМАЦИЕЙ?

Бизнес может способствовать нарушению прав человека, выполняя требования государства, которое под видом противодействия дезинформации стремится подавлять несогласие и использует обширный репрессивный

инструментарий. С такой целью подавить любой протест против агрессии России в отношении Украины и внутренних репрессий, российские власти произвольно блокируют веб-сайты независимых СМИ и НКО и требуют, чтобы технологические компании подчинялись их правилам.

По данным «Роскомсвободы», в период с 24 февраля 2022 года по 13 февраля 2025 года 21 834 интернет-ресурса в России подпали под военную цензуру (т.е. за публикацию информации о войне, противоречащей официальной позиции государства). В таких условиях, для доступа к альтернативной информации о вторжении в Украину жителям России приходится использовать VPN-сервисы, хотя российские власти ограничивают доступ и к ним.

Технологические компании выполняют требования российских властей и удаляют VPN-сервисы, приложения и другой контент НКО из своих магазинов. В июле 2024 года Apple **удалила** не менее 25 приложений VPN из App Store в ответ на требования российских властей.

По сообщениям GreatFire, «в период с начала июля по 18 сентября 2024 года Apple молча удалила около 60 приложений VPN». С тех пор было удалено **еще больше**.

В октябре и ноябре 2024 года Apple также **удалила приложения** независимых СМИ: «Настоящее время» и региональные издания «Радио Свобода» — «Сибирь.Реалии» и «Север.Реалии».

Аналогичным образом, YouTube обратился к владельцам каналов и под угрозой блокировки потребовал удалить три видеоролика, объясняющих, как призывникам избежать мобилизации в России. Платформа также **пыталась заблокировать** каналы «Роскомсвободы», «Общества защиты интернета» и двух независимых журналистов — тоже **по распоряжению российских властей**.

Технологические компании часто объясняют свои действия желанием продолжать предоставлять свои услуги в России. Но их подход не улучшает доступ к информации и услугам, наоборот: выполнение распоряжений российских властей способствует подавлению гражданского общества в России и нарушает обязательства в области прав человека.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ

Государствам:

- 1.** Отменить законы, позволяющие подавлять инакомыслие, включая антивоенные высказывания, под предлогом борьбы с дезинформацией. Обеспечить, чтобы осуществление права на свободу выражения мнения не каралось тюремным заключением — даже если это мнение противоречит официальной позиции государства.
- 2.** Обеспечить, чтобы независимые суды объективно оценивали, является ли информация недостоверной. Такое заключение не должно основываться на официальной позиции государства по конкретному вопросу.
- 3.** Предоставить пространство для свободного обсуждения и обмена информацией и мнениями. Воздержаться от блокировки веб-сайтов, VPN-сервисов и других источников информации.

Бизнесу:

- 1.** Соблюдать Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН и консультироваться с организациями гражданского общества при оценке воздействия на права человека, которое может оказать исполнение распоряжений государства.
- 2.** Отказываться выполнять распоряжения правительства, касающиеся ограничения доступа или блокировки веб-сайтов, аккаунтов в социальных сетях и других онлайн-ресурсов, если такие распоряжения явно нарушают права человека.

