



Иллюстрация: ОВД-Инфо / Фото: Sunny365days, Wikimedia Commons, CC BY 4.0

27.08.2025

Корпорации и солидарность: как гражданское общество мобилизуется против злоупотреблений со стороны корпораций

РУССКИЙ

Для доклада о корпорациях и международной солидарности Независимого эксперта ООН по правам человека и международной солидарности. *Представлено ОВД-Инфо*

30 Июня 2025

1. СОЛИДАРНОСТЬ КОРПОРАЦИЙ С РЕПРЕССИЯМИ

Корпорации часто выполняют требования российских властей об удалении контента независимых СМИ

и организаций, содействуя непропорциональным ограничениям права на свободу выражения мнений. В то же время корпорации часто не вступают в диалог с российским гражданским обществом, не приводят никаких аргументов, объясняющих необходимость их действий, и остаются в значительной степени неподотчетны.

В августе 2023 года Apple удалила подкасты независимых СМИ «Холод» и «Медуза» из App Store в России по запросу Роскомнадзора, российского надзорного органа в сфере связи. Роскомнадзор **объяснил**, что контент нарушает «порядок распространения информации». Два дня спустя подкасты были восстановлены.

В марте 2024 года Apple удалила из App Store приложение «Фотон-2024», разработанное командой покойного оппозиционера Алексея Навального. Приложение использовалось в качестве рандомайзера для отбора кандидатов на президентских выборах в России. «Фотон-2024» был частью стратегии «Умного голосования», предложенной командой Алексея Навального для мобилизации и направления протестных голосов на российских выборах. Корпорации и российские власти неоднократно блокировали информацию об «Умном голосовании». Например, в сентябре 2021 года Apple и Google удалили еще одно приложение под названием «Навальный». Apple заблокировала приложение «Фотон-2024» на основании заявления Роскомнадзора о том, что оно **нарушает Закон об информации**.

В сентябре 2024 года Apple Music **заблокировала** для российских пользователей песню «Это пройдет» группы Порнофильмы. Годом ранее Минюст России включил эту песню в список экстремистских материалов.

В октябре 2024 года Apple удалила из App Store приложения СМИ «Настоящее время» и «Радио Свободная Европа/Радио Свобода». Российские власти признали «РСЕ/РС» нежелательной организацией. Кроме того, российские пользователи **потеряли** доступ к некоторым подкастам, в том числе к подкасту «Что это было?» Русской службы Би-би-си и подкастам российских независимых СМИ «Эхо Москвы» и The Insider.

В мае 2025 года известная российская группа по защите цифровых прав «Роскомсвобода» **сообщила**, что восемь треков музыкантов Noize MC и Монеточка исчезли из Apple Music в России. Среди удаленных треков были «Страна дождей», «Не все дома», «Кооператив „Лебединое озеро“ и „Криокамеры“, большинство из которых ранее были запрещены Роскомнадзором.

Из-за цензуры в России VPN и нативные приложения стали для россиян важнейшим инструментом доступа к независимой информации, позволяющим обходить блокировки. В июле 2023 года Госдума приняла **закон**, запрещающий распространение информации о том, как получить доступ к запрещенным ресурсам, в том числе о VPN-сервисах. Корпорации, следуя требованиям российского законодательства, начали их удалять.

В июле 2024 года Apple **удалила** из российского App Store 25 VPN-сервисов, в том числе Red Shield VPN, Le VPN, Proton VPN и NordVPN. В уведомлении, отправленном Red Shield VPN, Apple **сообщила**, что приложение было удалено по требованию Роскомнадзора, поскольку содержало запрещенный в России контент. Антон Горелкин, заместитель председателя комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи, **одобрил** действия Apple, добавив, что это «одна из немногих американских компаний, которая стремится соблюдать российское законодательство и поддерживает диалог с властями».

Проект App Censorship **сообщил** об удалении почти 60 VPN-приложений из российского App Store в период с июля по сентябрь 2024 года. Проект утверждает, что «Apple продолжает удалять VPN-приложения из российского App Store, не предавая удаление огласке, что затронуло более 20% известных VPN-приложений».

Также выяснилось, что Mozilla **удаляла** технологии VPN и прокси-серверов, которые помогают обходить российскую цензуру. Mozilla объяснила это требованиями Роскомнадзора и потенциальным риском для своего сообщества и сотрудников. Однако после общественного резонанса доступ к этим технологиям был восстановлен.

Google — еще один пример корпорации, которая **выполняет** требования российских властей. В 2023 году Google выполнил 54% запросов российских властей, в первую очередь Роскомнадзора, об удалении контента. Однако доля политически чувствительного контента среди этих запросов остается неясной. При этом, 41% запросов был мотивирован вопросами национальной безопасности.

В мае 2024 года YouTube (принадлежащий Google) **заблокировал** видеоролики об уклонении от призыва в армию России. Эти видеоролики, размещенные «Школой призывника», «Дозор в Волгограде» и еще одним независимым региональным изданием, были удалены после обвинений в нарушении закона об информации.

В том же месяце YouTube **разослал** уведомления о возможных блокировках правозащитным группам «ОВД-Инфо» и «Роскомсвобода», а также независимым журналистам Екатерине Котрикадзе и Тихону Дзядко. В своем уведомлении «ОВД-Инфо» YouTube сообщил, что канал «Как теперь?» нарушает Закон об информации и предупредил, что, если пользователь не удалит контент, Google «может быть вынуждена заблокировать контент». YouTube не уточнил, как можно оспорить такое решение о блокировке, и не предоставил информацию о доступных

механизмах подачи жалоб. Однако после международной адвокационной кампании, о которой мы рассказываем в разделе «Механизмы взаимодействия с корпорациями», контент не был заблокирован.

В том же году стали известны и другие случаи потенциальных блокировок. В августе 2024 года YouTube, сославшись на запрос Роскомнадзора, потребовал удалить канал «Ингрия без границ», посвященный Ингерманландии (историческому региону на северо-западе России). Российские власти утверждают, что ресурс содержит «призывы к осуществлению экстремистской деятельности». 11 июня 2025 года Роскомнадзор **потребовал** от YouTube удалить видео независимого СМИ DOXA, заявив, что издание «пропагандирует смену пола». О реакции YouTube на этот запрос пока ничего не известно.

Таким образом, корпорации содействуют нарушениям прав человека. Они считают соблюдение российского законодательства достаточным основанием для выполнения требований властей, не приводя при этом их собственных обоснований или мотивов. Компании также не предоставляют информацию о том, как можно обжаловать такие решения и не идут на диалог с пострадавшими сторонами.

2. ОТКАЗ ОТ СОТРУДНИЧЕСТВА С ОРГАНИЗАЦИЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Корпорации прекращают взаимодействие с организациями гражданского общества, если они имеют «токсичный» правовой статус. Одним из примеров такого статуса является статус иностранного агента. Введенный в российское законодательство в 2012 году, этот стигматизирующий и обременительный статус

используется для преследования критикующих власти лиц, политических оппонентов, независимых СМИ и правозащитных групп.

Ограничения, накладываемые данным статусом, увеличивались с годами. Под угрозой штрафа в размере 500 000 рублей (примерно 6400 долларов США) **запрещается** размещать рекламу в медиаресурсах иностранных агентов и рекламировать их проекты. Закон от декабря 2024 года **предписывает** заморозку доходов или вознаграждений, получаемых иностранными агентами от интеллектуальной деятельности, аренды или продаже недвижимости и транспортных средств, процентов по вкладам и других видов доходов. Иностранный агент может получить доступ к этим средствам только после отмены статуса. СМИ, распространяющие материалы иностранных агентов, должны обозначать их статус. Закон также запрещает под угрозой штрафов любую помощь иностранным агентам в обходе ограничений.

Законодательство об иностранных агентах постоянно меняется, а практика его применения, как показывает опыт, носит произвольный, дискриминационный и непредсказуемый характер. В результате компании не желают взаимодействовать с иностранными агентами, опасаясь потенциальных рисков даже при отсутствии явных правовых запретов.

«Насилию.нет», организация, занимающаяся проблемой домашнего насилия в России, в том числе оказывая поддержку его жертвам, 26 мая 2025 года **сообщила** о проблемах с получением сообщений от пострадавших через WhatsApp. В течение недели «Насилию.нет» **сообщили**, что их оператор связи также внезапно прекратил предоставление услуг, фактически отключив кнопку SOS в приложении организации — ключевой инструмент экстренной помощи для жертв домашнего насилия. Без этих услуг связь между жертвами и организацией стала серьезно затруднена.

Вдобавок, у организации **начались** сложности с получением пожертвований, в частности, ежемесячных регулярных взносов, необходимых для долгосрочного планирования. Как итог, 17 июня 2025 года организация **объявила**, что им пришлось приостановить некоторые из своих ключевых программ, сократить объем поддержки и уволить часть сотрудников.

Организация связала эти сбои с присвоением ей статуса иностранного агента в декабре 2020 года: оператор связи прямо сослался на этот статус при прекращении сотрудничества с организацией.

Финансовые платформы также приостанавливают операции для лиц, признанных в России иностранными агентами, ограничивая их возможности участвовать в общественной и правозащитной деятельности и ставя под угрозу их доступ к важнейшим сервисам.

По состоянию на апрель 2025 года платформа монетизации Boosty, позволяющая авторам оставаться на связи со своими подписчиками и спонсорами и получать пожертвования из-за рубежа, заблокировала аккаунты по меньшей мере 26 из 53 иностранных агентов. По данным расследовательского медиаресурса **«Верстка»**, среди пострадавших были аккаунты журналистов Татьяны Фельгенгауэр, Марии Борзуновой, Александра Шмурнова, Юлии Латыниной, телеведущего и комика Михаила Шаца, активистки Дарьи Хейкинен и кинокритика Антона Долина. Независимое медиа **«Астра»** **сообщили**, что их аккаунт на платформе был также заблокирован. По словам Boosty, иностранные агенты больше не могут предлагать эксклюзивный контент своим спонсорам, что фактически лишает их возможности высказываться и отрезает их от ключевого источника финансовой поддержки, напрямую влияя на свободу слова.

Лица, включенные в список террористов и экстремистов Росфинмониторинга, также сталкиваются с проблемами

при взаимодействии с корпорациями. Преследование по любой из статей о терроризме или экстремизме, включая любые обвинения, отягченные мотивом политической, идеологической ненависти или ненависти к социальной группе, служит основанием для включения в список. Учитывая систематическое злоупотребление законодательством об экстремизме и терроризме, это приводит к включению в список людей, преследуемых за законное использование права на свободу выражения мнения, например, за критику властей или войны в Украине. Последствия включения в список часто называют «гражданской смертью» из-за суровости налагаемых ограничений. Лица, включенные в список, могут только получать и тратить заработную плату, максимальный размер которой в настоящее время составляет 10 000 рублей (примерно 100 долларов США) на каждого члена семьи. Включение в список также приводит к заморозке всех активов, включая недвижимость и имущество, а также к ограничениям на выезд за границу. Кроме того, стигматизация включенных в список лиц делает трудоустройство для них практически невозможным.

16 июня 2025 года банк Revolut **заблокировал** счета коллег Алексея Навального — Руслана Шаведдинова, Дмитрия Низовцева и Нины Волохонской. Revolut также заблокировал счет активиста Константина Котова, уехавшего из России в связи с уголовным делом о финансировании ФБК (Фонда борьбы с коррупцией) — организации, созданной Алексеем Навальным для расследования коррупции в России. Спустя некоторое время, банк восстановил доступ к счетам и принес извинения, **отметил** Руслан Шаведдинов.

Международные эксперты уже подготовили широкий корпус оценок репрессивного российского законодательства, в том числе законов об иностранных агентах и законодательства об экстремизме.

Международные правозащитные органы, такие как Комитет ООН по правам человека (CCPR/C/RUS/CO/8), Совет по правам человека ООН (A/HRC/RES/51/25), специальные процедуры ООН (A/HRC/57/59), ЕСПЧ, Венецианская комиссия (CDL (2016)025) и Комиссар Совета Европы по правам человека совместно осудили и призвали российские власти отменить или изменить данные правовые нормы. Согласно принципу 13(a) Руководящих принципов ООН в области предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (HR/PUB/11/04), предприятия должны избегать оказания или содействия оказанию неблагоприятного воздействия на права человека в рамках своей деятельности и устранять последствия такого воздействия в случае, когда оно имело место. Таким образом, корпорации не должны были соблюдать требования российского законодательства.

3. МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С КОРПОРАЦИЯМИ

В России нет специальных механизмов, которые бы позволили организациям гражданского общества коллективно обжаловать действия корпораций.

В их отсутствие организации гражданского общества ищут любые возможности для сплочения вокруг проблематики нарушений прав человека. Наиболее заметный инструмент — платформы для петиций.

В декабре 2021 года команда ОВД-Инфо **инициировала** петицию на Change.org, адресованную Google, Facebook, Instagram, Twitter, мессенджеру Telegram, российской социальной сети ВКонтакте и российскому поисковому и технологическому гиганту Яндекс. В петиции ОВД-Инфо призывал не становиться инструментами цензуры и воздержаться от блокировки аккаунтов общественных организаций. Петиция появилась на фоне усиливающегося

давления российских властей на ОВД-Инфо. В 2021 году ОВД-Инфо был признан иностранным агентом. Опираясь на решение Луховицкого районного суда Московской области от 20 декабря 2021 года, Роскомнадзор **потребовал** от операторов связи и социальных сетей заблокировать сайт и аккаунты ОВД-Инфо под предлогом пропаганды терроризма и экстремизма. Поскольку одной из основных задач ОВД-Инфо является публикация информации о нарушениях прав человека и правовое просвещение в России, блокировка его медиа-ресурсов фактически равносильна принудительной ликвидации организации. Петиция собрала более 71 000 подписей, однако заметного влияния на корпорации это не оказало.

Платформы петиций имеют существенные недостатки: подписи не могут быть проверены, петиция может затеряться среди множества других, кроме того, невозможно гарантировать, что сообщение достигнет адресата.

28 мая 2024 года российские независимые СМИ и правозащитные организации **направили** Google открытое письмо в знак протеста против удаления YouTube независимого контента. YouTube заблокировал несколько видео об уклонении от военной службы и направил предупреждения о блокировке каналов независимым журналистам и организациям, что подробно описано в разделе «Солидарность корпораций с репрессиями». После общественной кампании некоторые видео были восстановлены, но стали «скрытыми» — недоступными через поиск на платформе.

Другим примером кампаний солидарности **стало** открытое письмо Apple от коалиции из 28 организаций гражданского общества и 16 частных лиц с призывом прекратить удаление VPN-сервисов по требованию российских властей, восстановить заблокированные,

а также оценить обоснованность блокировок с точки зрения международных стандартов прав человека.

Представители Apple в ответ на запрос Human Rights Watch **объяснили** свои действия необходимостью соблюдать местное законодательство для продолжения работы в России. Компания отрицала активное удаление VPN-приложений: «Несоблюдение законных требований могло бы привести к невозможности Apple поддерживать App Store или распространять контент в стране. Правительство США призывает компании продолжать предоставлять россиянам коммуникационные услуги, поскольку демократические принципы лучше всего поддерживаются через доступность таких услуг».

Кроме того, ФБК **обратился** к Государственному пенсионному фонду Норвегии, одному из крупнейших инвесторов Apple, с просьбой повлиять на политику компании и поднять этот вопрос на общем собрании акционеров. О дальнейших коммуникациях и решениях фонда не сообщалось.

Из-за зависимости от общественной поддержки и значительных ресурсов, такие кампании солидарности могут быть непригодны для небольших организаций и решения локальных проблем. Другим вариантом коммуникации являются прямые и непубличные обращения, однако практика показывает, что даже в таких случаях компании часто не идут на контакт с организациями гражданского общества.

Команда ОВД-Инфо обращалась к Google после уведомления о блокировке своего канала на YouTube, но не получила содержательного ответа, оставаясь в неведении, будет ли канал удален.

Корпорации оказывают значительное влияние на права человека в России, часто действуя под давлением государства, репрессивных российских законов или из-за

чрезмерного подчинения властям в условиях произвольного и непредсказуемого законодательства. Отсутствие солидарности с гражданским обществом со стороны корпораций серьезно повлияло на первое. Действия корпораций привели к блокировке ресурсов независимых СМИ, журналистов, оппозиционных деятелей, правозащитных организаций, инструментов обхода цензуры, ограничению доступа и распространения независимой информации.

Подобные действия не способствуют выстраиванию конструктивного диалога между компаниями и гражданским обществом. Часто компании не предоставляют обоснований своих действий, ограничивают возможности влиять на решения, не обеспечивают прозрачность механизмов рассмотрения жалоб и, в некоторых случаях, полностью избегают коммуникации с организациями гражданского общества.

Хотя общественное внимание иногда заставляет корпорации отменять решения или приносить извинения, в ряде случаев для влияния на корпоративную политику требуются масштабные кампании с большими ресурсами и участием множества сторон, при этом успех не гарантирован. Даже после таких кампаний, корпорации могут не нести никакой ответственности за свое влияние на права человека.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ КОРПОРАЦИЙ:

- 1. Отказываться от выполнения требований властей, явно нарушающих права человека;**
- 2. Внедрять эффективную проверку соблюдения прав человека, включая анализ репрессивного законодательства, особенно при работе в странах с высоким риском нарушения прав;**
- 3. Создавать платформы для подачи жалоб от организаций гражданского общества и частных лиц;**
- 4. Обеспечивать прозрачность всех действий, влияющих на права человека;**
- 5. Информировать пользователей, чьи права непосредственно затрагиваются, о принятых решениях и действиях;**
- 6. Предоставлять обоснованные объяснения решений, влияющих на права человека, включая случаи, когда существуют риски для корпораций;**
- 7. Активно взаимодействовать с организациями гражданского общества на всех этапах своей деятельности;**
- 8. Оказывать значимую поддержку гражданскому обществу в борьбе с нарушениями прав человека.**